



รายงานผลการอบรมอาจารย์ Subject Matter Expert - Training of Trainer (SMEE-TOT)
ภายใต้ โครงการปรับปรุงหลักสูตรของ วสท.สปท.

พ.อ. อำนวยชัย หนูนักดี
ผู้ประสานงานโครงการ ๑๒ ก.พ. ๖๘

บทสรุปผู้บริหาร

การอบรมอาจารย์ Subject Matter Expert - Training of Trainer (SMEE-TOT) เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งภายใต้โครงการปรับปรุงหลักสูตรของ วสท.สปท. ดำเนินการตาม คำริ ของ ผบ.ทสส. ตรวจสอบ วสท.สปท. เมื่อ ๒ ต.ค. ๒๕๖๘ ให้พัฒนาหลักสูตรเทียบเท่าสากล โดยให้ศึกษาการดำเนินการของ หน่วยขึ้นตรง Joint Forces Staff College (JFSC), National Defense University (NDU) สรอ. ประกอบด้วย หลักสูตร Joint Advanced Warfighting School (JAWS) ใช้เทียบเคียงกับ หลักสูตรเสนาธิการทหาร (สทร.) และ หลักสูตร Joint Combined Warfighting School (JCWS) ใช้เทียบเคียงกับ หลักสูตรเสนาธิการร่วม (สธร.) ใน ๓ มิติการพัฒนา (๑) หลักสูตร (๒) ตำรา และ (๓) อาจารย์ ทั้งนี้ ผลผลิตที่ได้จากโครงการดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาระดับขีดความสามารถ วสท.สปท. ระยะ ๓ ปีงบประมาณ (๒๕๖๘-๒๕๗๐)

กิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย (๑) การประชุมออนไลน์ระหว่าง วสท.สปท. กับ JFSC ผลลัพธ์ที่ได้คือ ข้อมูลขั้นต้นแนวทางพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานของผลลัพธ์ (Outcome-based) ที่ผู้สำเร็จการศึกษาให้มีขีดความสามารถในสาขาที่ปฏิบัติงานในอนาคตได้จริง และกระบวนการคัดเลือก ประเมินประสิทธิภาพ และพัฒนาอาจารย์ของ JFSC ที่ประกอบด้วยบุคลากรทางทหารและพลเรือนที่มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการร่วม และวิชาที่เกี่ยวข้อง (๒) การอบรมอาจารย์ SMEE-TOT ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ ม.ค. ๖๘ ณ โรงแรมสวิสโฮเทล กรุงเทพฯ รัชดา และ (๓) การศึกษากิจการ ณ JFSC ห้างปลาย เม.ย. ๖๘

การอบรมอาจารย์ SMEE-TOT โดยมี (๑) Dr. Charles M. Davis คณบดีฝ่ายอาจารย์และหลักสูตรการศึกษา JFSC (๒) พ.อ. Eric S. Fowler ผู้อำนวยการ Joint Advanced Warfighting School (JAWS) และ (๓) น.อ. Stephen D. Chivers ผู้อำนวยการ Joint Combined Warfighting School (JCWS) เป็นวิทยากร โดยมีหัวข้อบรรยาย ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ทหาร ยุทธศิลป์และการออกแบบ แผนการทัพ แผนเผชิญเหตุ และการจัดและการควบคุมการฝึก Wargame

ข้อเสนอแนะที่ได้จาก การอบรมอาจารย์ SMEE-TOT ที่สำคัญ (๑) การพัฒนาหลักสูตร ตำรา และอาจารย์ ควรดำเนินการในรูปแบบ คณะทำงานของ วสท.สปท. หรือ คณะทำงานร่วมประกอบด้วย วสท.สปท. และผู้แทนจาก สปท. หน่วยรับบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการทัพ และ รร.สธ. เหล่าทัพ (๒) การเปิดรับฟังความคิดเห็น (Stake holder hearing/Peer review) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่จากตัวแบบของ JFSC เพื่อความสมเหตุผลและประโยชน์ร่วมกันในด้านการบูรณาการการศึกษาทางทหาร (๓) ควรดำรงการติดต่อ และอาจพิจารณากระชับความสัมพันธ์ระหว่าง วสท.สปท. กับ JFSC ผ่านกิจกรรมระหว่างสถาบัน เช่น การถ่ายทอดองค์ความรู้ การพัฒนาหลักสูตร ตำรา และบุคลากร การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การบรรยายพิเศษ และการวิจัย เป็นต้น โดยอาจนำเสนอกิจกรรมในที่ประชุมคณะทำงาน Thai - American Consultation Working Group Meeting (THAI - TAC WG) ด้านการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบรรลุความสำเร็จของการลงนามบันทึกความเข้าใจ (Memorandum) ระหว่าง สปท. และ NDU ในอนาคต และ(๔) การศึกษาดูกิจการ ณ JFSC ด้าน (๔.๑) การจัดการหลักสูตร (Back office Courses administration) เกี่ยวกับการจัดการตารางการศึกษา กิจกรรมนักศึกษา สื่อการสอน/ตำรา รูปแบบงานเขียน และการประเมินผล (๔.๒) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องสัมมนา อุปกรณ์ช่วยสอน/ฝึก Wargame (๔.๓) บรรยายภาคจริงในชั้นเรียน และการฝึก Wargame (๔.๔) ประเด็นความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่าง วสท.สปท. กับ JFSC

สารบัญ

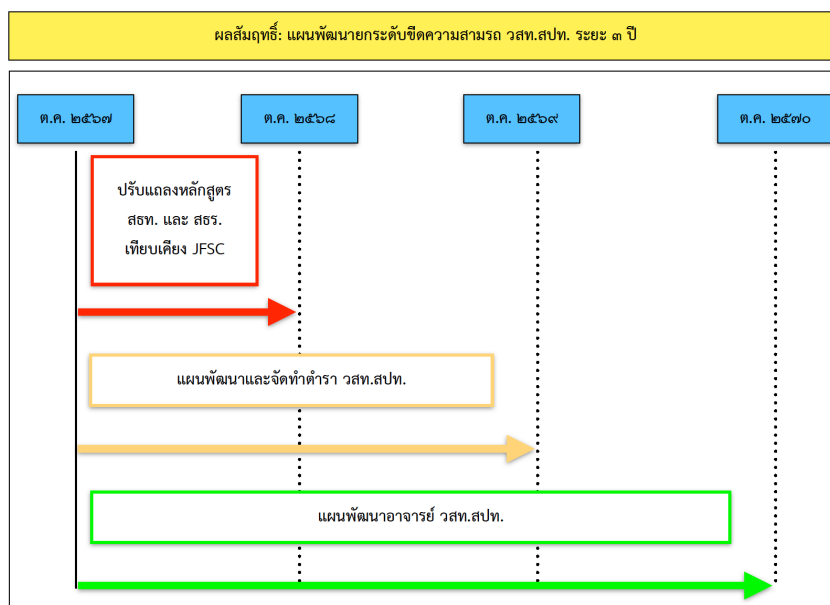
หัวข้อ	หน้า
กล่าวนำ	๔
ผลการอบรมอาจารย์ SMEE-TOT	๕
-ภาพรวมของสถาบัน JFSC	๖
-แนวทางการศึกษาบนพื้นฐานของผลลัพธ์ (Outcome-based Approach to Education)	๗
-กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผลของ JFSC	๙
-การคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์	๑๓
-หลักสูตร JCWS	๑๔
-หลักสูตร JAWS	๑๕
-เทคนิคการสอน	๑๗
-แนวทางการจัดการศึกษา	๑๘
-การฝึก Wargame	๒๐
-รายละเอียดวิชา	๒๑
ข้อเสนอแนะ	๓๒
รายงานประจำปีไตรมาสที่ ๑	๓๓
อ้างอิง	๓๓
ภาคผนวก	๓๔

รายงานผลการอบรมอาจารย์ Subject Matter Expert - Training of Trainer (SMEE-TOT)

ภายใต้ โครงการปรับปรุงหลักสูตรของ วสท.สปท.

กล่าวนำ

การอบรมอาจารย์ Subject Matter Expert - Training of Trainer (SMEE-TOT) เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่ง ภายใต้ โครงการปรับปรุงหลักสูตรของ วสท.สปท. ดำเนินการตาม ดำริ ของ ผบ.ทสส. ตรวจสอบ วสท.สปท. เมื่อ ๒ ต.ค. ๒๕๖๘ ให้พัฒนาหลักสูตรเทียบเท่าสากล โดยให้ศึกษาการดำเนินการของ หน่วยขึ้นตรง Joint Forces Staff College (JFSC), National Defense University (NDU) สรอ. ประกอบด้วย หลักสูตร Joint Advanced Warfighting School (JAWS) ใช้เทียบเคียงกับ หลักสูตรเสนาธิการทหาร (สธท.) และ หลักสูตร Joint Combined Warfighting School (JCWS) ใช้เทียบเคียงกับ หลักสูตรเสนาธิการร่วม (สธร.) ใน ๓ มิติการพัฒนา (๑.๑) หลักสูตร (๑.๒) ตำรา และ (๑.๓) อาจารย์ ทั้งนี้ ผลผลิตที่ได้จากโครงการดังกล่าวคือแผนพัฒนาระดับขีดความสามารถ วสท.สปท. ระยะ ๓ ปีงบประมาณ (๒๕๖๘-๒๕๗๐) รายละเอียดตามภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ การดำเนินงาน แผนพัฒนาระดับขีดความสามารถ วสท.สปท. ระยะ ๓ ปีงบประมาณ (๒๕๖๘-๒๕๗๐)

กิจกรรมภายใต้โครงการ ประกอบด้วย

๑. การประชุมออนไลน์ระหว่าง วสท.สปท. กับ JFSC จำนวน ๔ ครั้ง โดยผลลัพธ์ที่ได้คือ

๑.๑ วสท.สปท. ได้รับข้อมูลขั้นต้นในการพัฒนาหลักสูตรของ JFSC ที่ให้ความสำคัญต่อแนวทาง "Outcome-Based" เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีความรู้และทักษะเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่จริง และการถ่ายทอดให้บรรลุเป้าหมายจากระดับนโยบายสู่ระดับปฏิบัติ โดยมีการกำหนด “ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)” ถ่ายทอดสู่ “ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)” โดยมี “ผลลัพธ์การเรียนรู้รอง (Subordinate Learning Outcomes: SLOs)” เป็นส่วนเชื่อมโยงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๑.๒ กระบวนการคัดเลือก ประเมินประสิทธิภาพ และพัฒนาอาจารย์ของ JFSC ที่ประกอบด้วยบุคลากรทางทหารและพลเรือนที่มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการร่วม และวิชาที่เกี่ยวข้อง

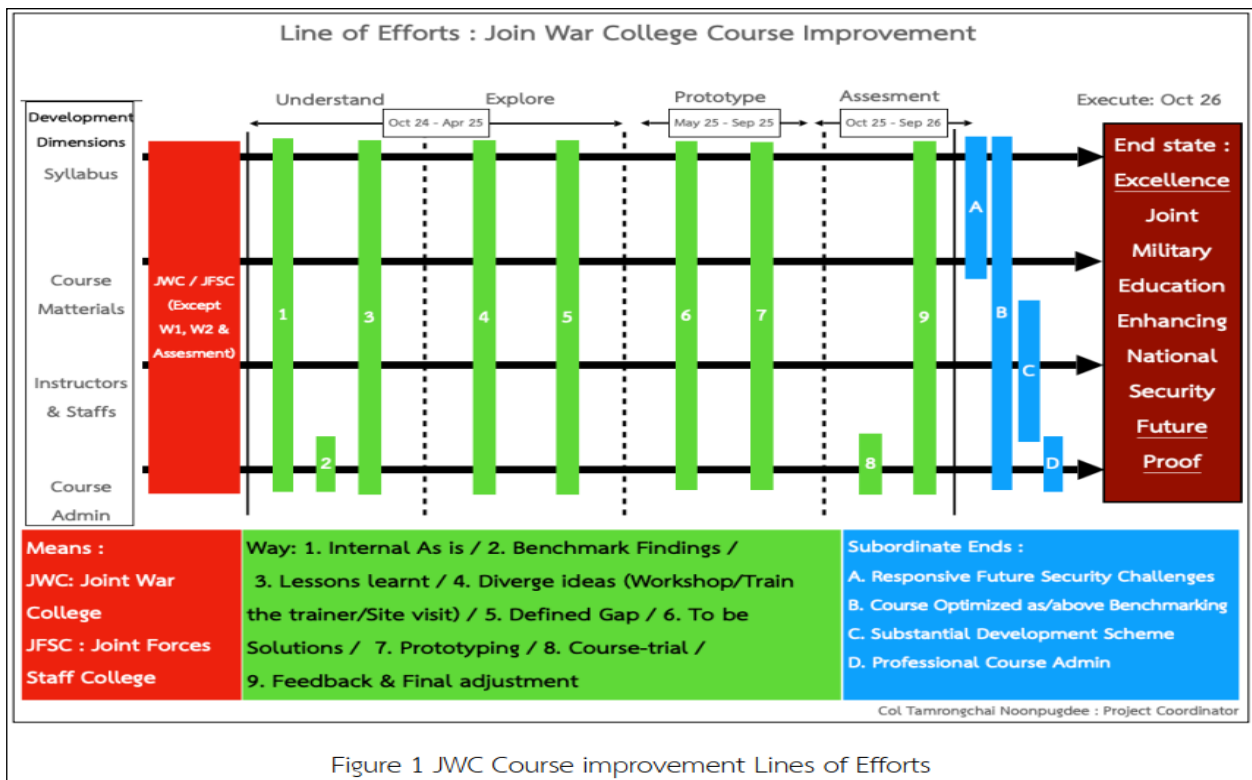
๑.๓ การเตรียมการกิจกรรมการอบรมอาจารย์ SMEE-TOT ในประเด็นหัวข้อบรรยายประกอบด้วย (๑) แนวทางและวิธีการของ JFSC ด้านการพัฒนาหลักสูตร ตำรา อาจารย์ และเทคนิคการสอนและจัดการชั้นเรียน และ (๒) การจัดการสอนวิชาที่ วสท.สพท. ให้ความสนใจ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ทหาร ยุทธศิลป์และการออกแบบ แผนการทัพ แผนเผชิญเหตุ และการจัดและการควบคุมการฝึก Wargame

๒.การอบรมอาจารย์ SMEE-TOT ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ ม.ค. ๖๘ ณ โรงแรมสวิสโฮเทล กรุงเทพฯ รัชดา โดยมีหัวข้อบรรยายตามข้อ ๑.๓

๓.การศึกษากิจการ ณ JFSC ห้างปลาย เม.ย. ๖๘

แนวคิดในการดำเนินโครงการร่วมกันของ วสท.สพท. กับ JFSC

ใช้แนวคิด "Enterprise Design Thinking"(Zweibelson, 2023)¹, โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๔ ระยะ ประกอบด้วย การทำความเข้าใจ (Understand) การรวบรวมข้อมูล (Explore) การจัดทำต้นแบบ (Prototype) และการประเมิน (Assesment) ทั้งนี้มีการกำหนดแผนการทำงานใน 4 แนวทางหลัก (Line of Efforts) ประกอบด้วยการพัฒนาหลักสูตร สื่อการสอน บุคลากรการศึกษา และการบริหารหลักสูตร รายละเอียดตามภาพที่ ๒



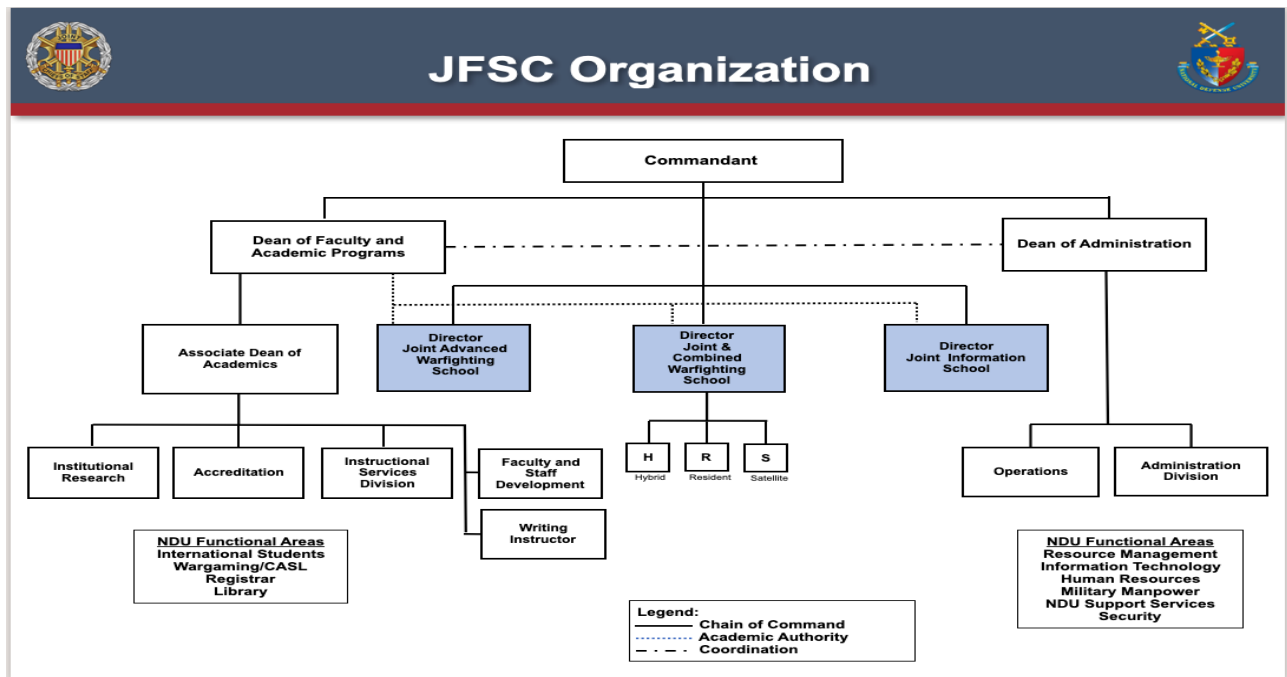
ภาพที่ ๒ เส้นความพยายามการดำเนินการโครงการร่วม วสท.สพท.-JFSC

ผลการอบรมอาจารย์ SMEE-TOT

การอบรมอาจารย์ SMEE-TOT จัดขึ้นร่วมกันระหว่าง วสท.สพท. และ JFSC มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย อาจารย์ จาก วสท.สพท. วิทยาลัยการทัพ รร.สธ.เหล่าทัพ และผู้แทนนายทหารนักเรียนจากหลักสูตร สทท. และ สสร. โดยมี (๑) Dr. Charles M. Davis คณบดีฝ่ายอาจารย์และหลักสูตรการศึกษา JFSC (๒) พ.อ. Eric S. Fowler ผู้อำนวยการ Joint Advanced Warfighting School (JAWS) และ (๓) น.อ. Stephen D. Chivers ผู้อำนวยการ Joint Combined Warfighting School (JCWS) เป็นวิทยากร ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดการบรรยาย สรุปได้ดังนี้

๑. ภาพรวมของสถาบัน JFSC

JFSC มี “ภารกิจ” ในการให้การศึกษาและปลูกฝังการปฏิบัติงานเป็นทีม ทักษะ และมุมมองด้านการวางแผนและปฏิบัติในระดับ การปฏิบัติการณ์ร่วม/ผสม และระหว่างองค์กรที่ไม่ใช่ทหาร โดยมี “วิสัยทัศน์” ในการเป็นสถาบันการศึกษาหลัก สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านความมั่นคงแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และปฏิบัติในงานด้านการปฏิบัติการณ์ร่วม โดยโครงสร้างของ JFSC แบ่งออกเป็น คณบดีฝ่ายบริหาร คณบดีฝ่ายอาจารย์และหลักสูตรการศึกษา และ โรงเรียน JAWS JCWS และ Joint Information School โดยทั้งหมดขึ้นตรงต่อ ผบ. JFSC ทั้งนี้ คณบดีฝ่ายอาจารย์และหลักสูตรการศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะด้านการศึกษาของแต่ละโรงเรียนดังกล่าว และประสานงานระหว่างกันกับคณบดีฝ่ายบริหาร รายละเอียดตามภาพที่ ๓

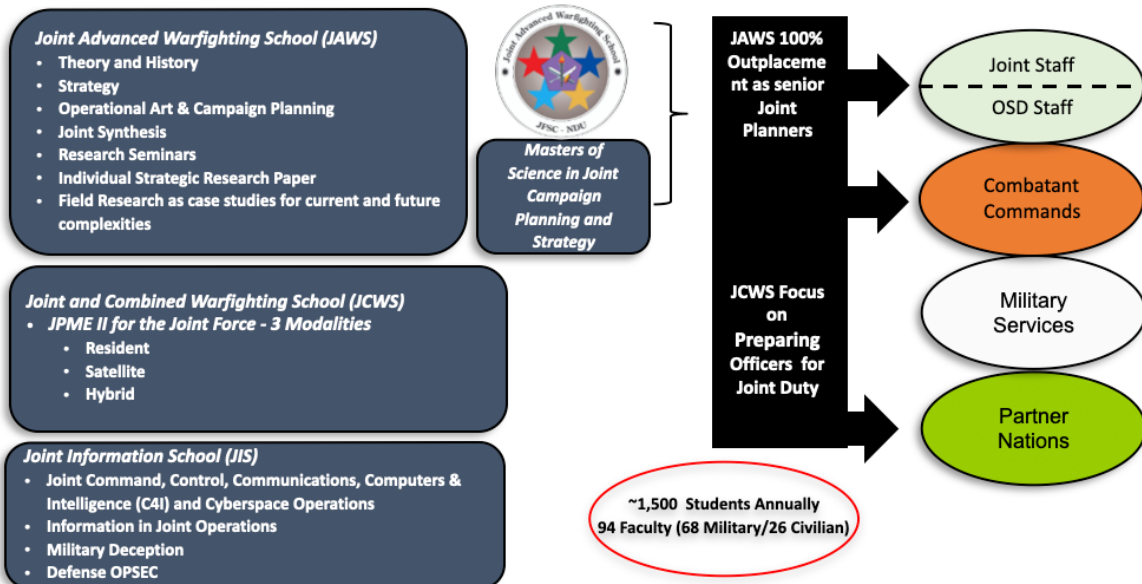


ภาพที่ ๓ โครงสร้างของ JFSC

ผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน JAWS จะต้องมีความสามารถเป็น “นักวางแผนร่วมระดับอาวุโส” ขณะที่ JCWS มุ่งเน้นการเตรียมกำลังพลให้พร้อมในตำแหน่งปฏิบัติการณ์ร่วม โดยผู้สำเร็จการศึกษาจากทั้งสองสถาบันดังกล่าว จะปฏิบัติหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของ ฝ่ายอำนวยการร่วม (Joint Staff) บก.การรบ (Combatant Command) และ ประเทศหุ้นส่วน (Partner Nations) ทั้งนี้ JAWS ยังมีหลักสูตรปริญญาโท วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขา การวางแผนการทัพร่วมและยุทธศาสตร์ และ JFSC รับนักเรียนที่เข้าศึกษาในทั้ง ๓ โรงเรียน รวมกันประมาณ ๑,๕๐๐ คนต่อปี โดยมี อาจารย์ของ JFSC ทั้งหมด ๙๔ คน แบ่งเป็น ทหาร ๖๘ คน และ พลเรือน ๒๖ คน รายละเอียดตามภาพที่ ๔



Curricula Focused at the Theater Level



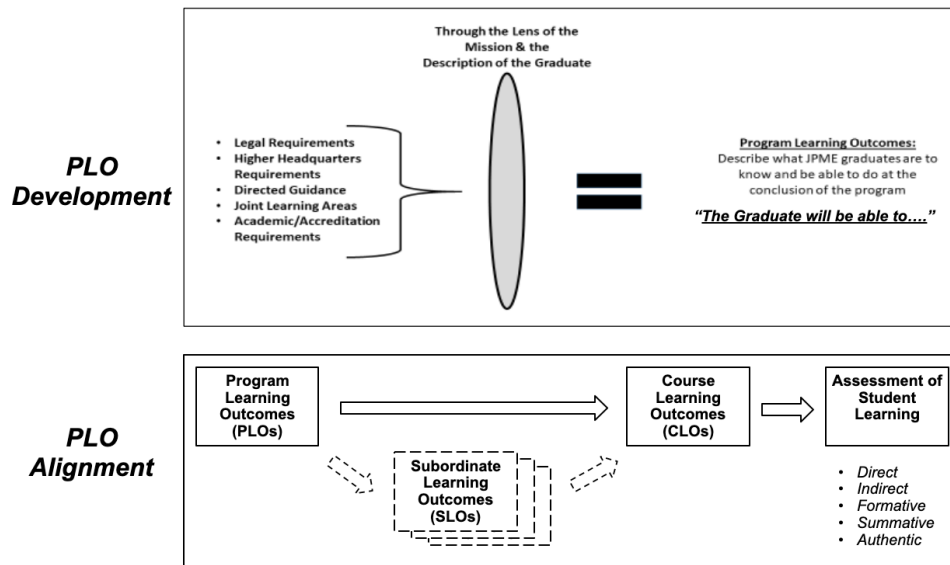
ภาพที่ ๔ สรุปภาพรวมหลักสูตรของ JFSC

๒. แนวทางการศึกษานับพื้นฐานของผลลัพธ์ (Outcome-based Approach to Education)

แนวทางการศึกษานับพื้นฐานของผลลัพธ์ หมายถึง การผลิตผู้สำเร็จการศึกษาให้มีขีดความสามารถในสาขาที่ปฏิบัติงานในอนาคต (What you want graduates to be to do?) ซึ่ง JFSC ได้ปรับวิธีการวัดผลผู้เข้ารับการศึกษจากการ “ทดสอบความรู้” ไปสู่ “การบรรลุตามเป้าหมายการเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)” ดังนั้น PLOs จึงเปรียบเสมือนรากฐานหลักสูตรภายใต้สถาบัน JFSC ซึ่งรวมถึง JAWS และ JCWS

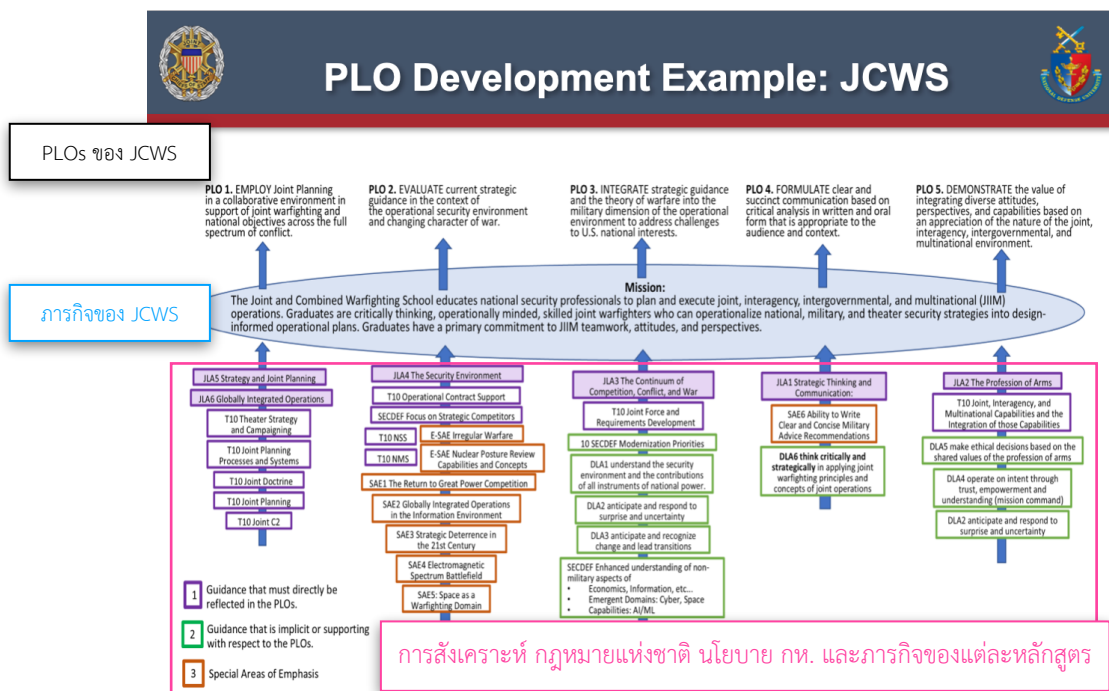
PLOs กำหนดขึ้นเพื่ออธิบายถึงความสามารถที่ผู้เข้ารับการศึกษามีจำเป็นต้องบรรลุตามแต่ละวัตถุประสงค์ โดย PLOs มีที่มาจากการสังเคราะห์ กฎหมายแห่งชาติ นโยบาย กท. และภารกิจของแต่ละหลักสูตร ซึ่งภายใต้ PLOs นั้นมีองค์ประกอบอีก ๒ ส่วน คือ “ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)” โดยมี “ผลลัพธ์การเรียนรู้รอง (Subordinate Learning Outcomes: SLOs)” เป็นส่วนเชื่อมโยงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ “กุญแจแห่งความสำเร็จของหลักสูตร” คือ “การประเมินผู้เข้ารับการศึกษาระบุการบรรลุตาม PLOs” ประกอบด้วย (๑) “ทางตรง (Direct)” คือ วัดผลจากขีดความสามารถจากการแสดงออกในชั้นเรียนและผลผลิต (๒) “ทางอ้อม (Indirect)” คือ วัดผลจากการรับรู้ ผลตอบรับจากบุคคลรอบข้างถึงการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการศึกษ (๓) “ประเมินความก้าวหน้า (Formative)” คือ วัดผลจากคุณภาพผลผลิตของผู้เข้ารับการศึกษซึ่งอาจใช้ข้อมูลจากข้อ (๑) และ (๒) เป็นองค์ประกอบ (๔) “ผลสรุป (Summative)” คือ วัดผลโดยทางตรงและทางอ้อม โดยประเมินคุณภาพของผลผลิต และขีดความสามารถ ที่ต้องการตาม PLOs และ (๕) “ตามสภาพจริง (Authentic)” คือ วัดผลจากขีดความสามารถของผู้เข้ารับการศึกษในการปฏิบัติงานซึ่งจำลองจากสถานการณ์จริง รายละเอียดตามภาพที่ ๕

PLO Development and Alignment



ภาพที่ ๕ การทำงานของ PLOs SLOs และ CLOs

โดย JFSC ได้นำเสนอตัวอย่างของหลักสูตร JCWS “การพัฒนา PLOs” และ “การเชื่อมโยง PLOs” รายละเอียดตามภาพที่ ๖ และ ๗



ภาพที่ ๖ การพัฒนา PLOs ของหลักสูตร JCWS



PLO Alignment Example: JCWS



PLO The Graduate can:	SLO	CLO At the completion of the course, the student can:	Lessons/Activities	Assessment (* = Key)
1. EMPLOY Joint Planning in a collaborative environment in support of joint warfighting and national objectives across the full spectrum of conflict.	1.1 APPLY the operational design methodology within the context of joint planning efforts.	SCD CLO 1: APPLY operational design methodology as a leader or team member of a JPG in the initial steps of the joint planning process in the production of a CCDR's initial campaign planning guidance.	SCD 02 Introduction to Operational Design SCD 15 Understand the strategic environment SCD 16 Understand the operational environment SCD 17 Define the Problem SCD 21 Develop and operational approach SCD 22 Commander's intent	SCD Exam*
	1.2 APPLY the joint planning process across contingency and crisis planning contexts.	JFF CLO 1: IDENTIFY the concepts in joint doctrine and strategic guidance that underpin the joint planning process in support of operational and strategic objectives.	JFF 01 Intro to Unified Action JFF 04 Joint Functions (Campaign Case Presentation)	JFF Exam
		ICP CLO 1: EMPLOY the joint planning process as a JPG leader or team member to produce an integrated contingency plan in support of operational and strategic objectives.	ICP 01 Op Design Practical (Step 1 Planning Initiation) ICP 02 Mission Analysis (Step 2) ICP 03 COA Development (Step 3) ICP 04 COA Analysis & Wargaming (Step 4) ICP 05/06 COA Comparison & COA Approval (Steps 5/6) ICP 07 Plan Dev, Review, Assess, and Approval (Step 7)	ICP Exam*
		CAP CLO 1: ADAPT the joint planning process as a leader or team member in the development of plans in response to a developing crisis	CAP 04 Exercise Purple Kaibigan	CAP Participation & Self-Assessment*
	1.3 CONTRIBUTE to or lead joint planning efforts as a member of a joint team.	ICP CLO 1: EMPLOY the joint planning process as a JPG leader or team member to produce an integrated contingency plan in support of operational and strategic objectives.	ICP Practical exercise as a JPG: Contingency Planning	ICP Participation & Self-Assessment*
		CAP CLO 1: ADAPT the joint planning process as a leader or team member in the development of plans in response to a developing crisis.	CAP 01 Intro to Capstone Course CAP 03 Intro to Crisis Planning CAP 04 Exercise Purple Kaibigan	CAP Participation & Self-Assessment*
		APE CLO 1: CONTRIBUTE as a leader or team member to the collaborative effort in preparing an article for publication in a professional journal.	APE 01a APE Introduction APE 04 APE Final Draft and Peer Review	APE Participation & Self-Assessment*

ภาพที่ ๗ การเชื่อมโยง PLOs SLOs และ CLOs ของหลักสูตร JCWS

๓. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผลของ JFSC

JFSC ใช้ตัวแบบวงจรการพัฒนาชื่อว่า ADDIE ซึ่งประกอบด้วย

(๑) การวิเคราะห์ (Analyse) คือ การสังเคราะห์ กฎหมายแห่งชาติ นโยบาย กท. และภารกิจของแต่ละหลักสูตร ผลิตเป็น แนวทางประจำปี (Annual Guidance) ซึ่งส่วนหนึ่งในเนื้อหาแนวทางดังกล่าว คือ แนวทางของ ผอ.หลักสูตร (Director Guidance Memo) ได้แบ่งมอบความรับผิดชอบให้กับผู้พัฒนาหลักสูตร ในการผนวกผลผลิตจากการสังเคราะห์ที่เกี่ยวข้องและประเมินผล PLOs ที่ใช้อยู่ปัจจุบัน

(๒) การออกแบบ (Design) โดย ผอ.หลักสูตร และผู้พัฒนาหลักสูตร ร่วมกันทบทวน PLOs ให้ยังคงอยู่บนพื้นฐานของ แนวทางการศึกษานบนพื้นฐานของผลลัพธ์ และอาจสร้าง SLOs ที่เกี่ยวข้องโดยคำนึงถึงภารกิจของหลักสูตร และสอดคล้องกับ แนวทางประจำปี

(๓) การพัฒนา (Develop) คือ การพัฒนา PLOs และ SLOs ซึ่งเป็นส่วนเติมเต็มระหว่าง PLOs และ CLOs ซึ่งช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษาบรรลุเป้าหมายตาม PLOs ที่กำหนดไว้

(๔) การนำไปใช้ (Implement) คือ การนำผลผลิตจากขั้นการพัฒนาเสนอ สภาการศึกษา (Academic Board) อนุมัติ

(๕) การประเมินผล (Evaluate) คือ การดำเนินการหลังจากได้รับอนุมัติจากสภาการศึกษา โดยมีการจัดทำแผนประเมินหลักสูตร (Program Assessment Plan) ซึ่งสอดคล้องกับ ภารกิจของหลักสูตร และ PLOs ซึ่งแผนดังกล่าวจัดในลักษณะแผนที่ของผลลัพธ์ รายวิชา การประเมิน และเป้าหมายการประเมิน ตามลำดับ และพัฒนาเป็น “ชุดการประเมิน (Rubrics)” โดยนำมาใช้ในปีการศึกษาถัดไป รายละเอียดตามภาพที่ ๘

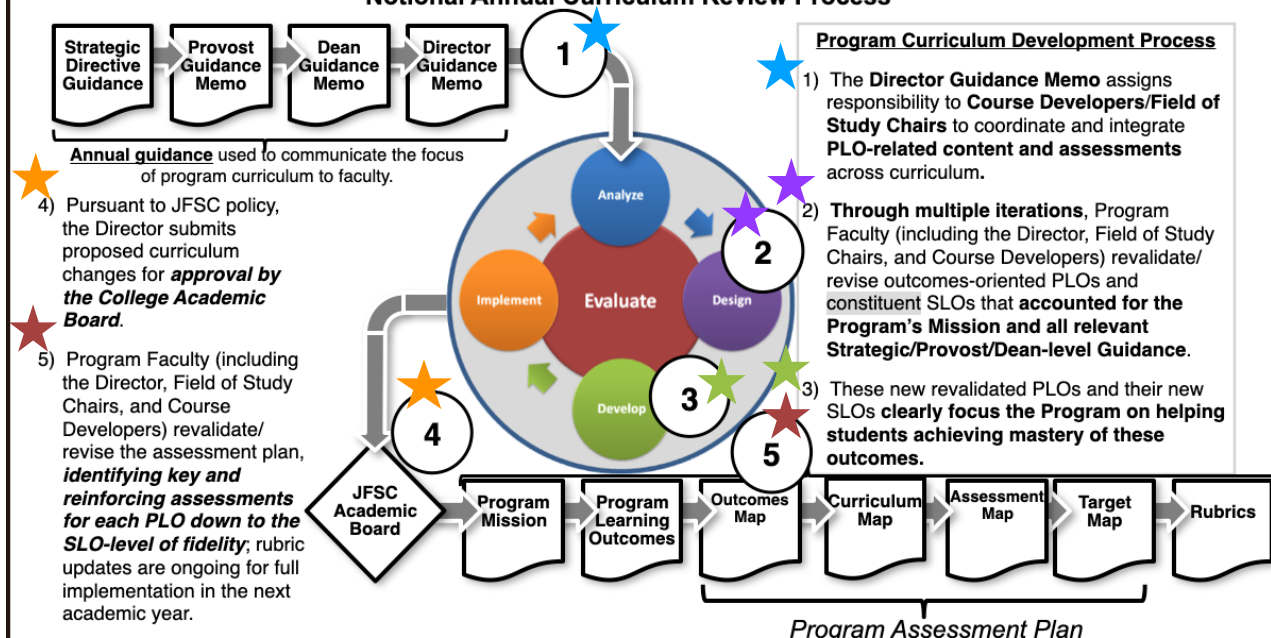


JFSC Annual Curriculum Review Process



Guided by policy, college programs each conduct an annual curriculum review to analyze program guidance and assessment data to determine necessary changes to PLOs/SLOs, curriculum content, and/or the assessment plan.

Notional Annual Curriculum Review Process



ภาพที่ ๘ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของ JFSC โดยใช้ตัวแบบ ADDIE

JFSC ใช้หลักการ Bloom's Taxonomy ในการพัฒนา ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes: LOs) ทั้ง PLOs SLOs และ CLOs โดยมีการระบุผลลัพธ์ขีดความสามารถของผู้เข้ารับการศึกษที่ต้องปฏิบัติได้ ตามระดับความซับซ้อน เริ่มจากสามารถ จดจำ (Remember) เข้าใจ (Understand) ประยุกต์ใช้ (Apply) วิเคราะห์ (Analyze) ประเมินค่า (Evaluate) ถึงระดับสูงสุดคือ การสร้างสรรค์ (Create) รายละเอียดตามภาพที่ ๙

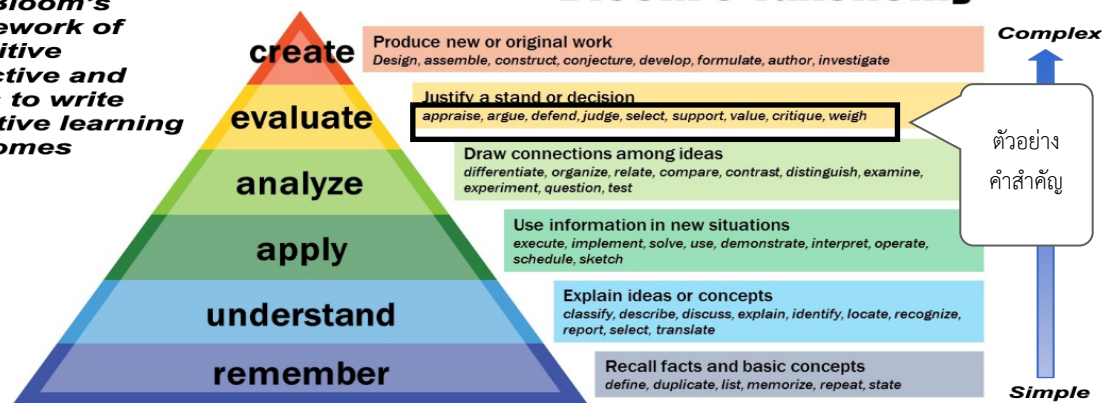


Learning Outcome Development



JFSC programs use Bloom's framework of cognitive objective and skills to write effective learning outcomes

Bloom's Taxonomy



ภาพที่ ๙ ระดับขีดความสามารถหลังจาได้รับการศึกษาตามหลักการ Bloom's Taxonomy

JFSC ได้นำเสนอตัวอย่างจากหลักสูตร JAWS ประกอบด้วย แผนที่ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กฎหมายแห่งชาติ นโยบาย กห. และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง แผนที่ความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์ แผนที่การประเมิน และแผนที่เป้าหมายการประเมิน รายละเอียดตามภาพที่ ๑๐-๑๓ ตามลำดับ




JAWS Program Coverage Map: PLOs

ประเด็นสังเคราะห์จากกฎหมาย
และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

คำสำคัญตาม Bloo's
Taxonomy

	1: Strat Thinking & Comm	2: The Profession of Arms	3: Conflict Continuum	4: Security Environment	5: Strat & Joint Planning	6: Globally Integrated Ops	1: Sec Environment & DIME	2: Surprise & Uncertainty	3: Change & Transitions	4: Mission Command	5: Ethics & Values	National Security Strategy	National Military Strategy	Theater Strategy & Campaigning	Joint Planning Process & Systems	Joint Doctrine	Joint C2	Operational Contract Support	Joint Requirements Development	Joint Capabilities & Integration	Strategic Competitors	Understanding Non-Military Issues	Modernization Priorities	1: Competition	2: Ops in Info Environment	3: Strategic Deterrence	4: EMS Battlefield	5: Space as a Domain	6: Clear & Concise Advice	E: Irregular Warfare	E: Nuclear Capabilities & Concepts	1: Collaborative Relationships	2: Critical & Creative Thinking	3: Strategy & Policy Options	4: Communicate Effectively	5: Apply Governing Principles		
	JLA	DLA	U.S.C.: Title 10	SECDEF	SAE	ILO																																
PLO 1 (PLANNING) : PRODUCE (CREATE) plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war.		X	X	X			X					X	X	X	X	X	X				X			X	X		X	X										
PLO 2 (STRATEGY) : PROPOSE (CREATE) a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power.	X		X	X	X							X	X					X						X	X	X	X	X						X				
PLO 3 (CONTEXT) : SYNTHESIZE (EVALUATE) historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting.	X		X		X	X	X	X											X	X	X													X				
PLO 4 (COMMUNICATION) : COMPOSE (CREATE) clear and succinct communication based on critical analysis in written and oral form that is persuasive and appropriate to the audience and context.	X																												X						X			
PLO 5 (ACCULTURATION) : REPRESENT (CHARACTERIZE) the value of integrating diverse attitudes, perspectives, and capabilities based on an appreciation of the nature of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environment.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					X		

*Note: An "X" identifies where a Program Learning Objective coincides with a directed requirement.

*Note: An "X" identifies where a Program Learning Objective coincides with a directed requirement.

ภาพที่ ๑๐ แผนที่ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กฎหมายแห่งชาติ นโยบาย กห. และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง

Curriculum / Outcome Map Example: JAWS

- Each PLO is measured **directly** during the delivery of associated course content using **formative assessments** and at the conclusion of delivery using **summative assessments**.
- Each PLO is measured **indirectly** through **student surveys** the end of each course and after program completion, and through **graduate supervisor surveys** six months after graduation.
- Each PLO has at least one **direct key assessment**, usually occurring at the end of its associated course and/or during end-of-year events. All surveys are **indirect key assessments**.

Co urs e / Eve nt	TH6 610: The ory / Phil osop hy of War	TH6 611: Mod ern War fare	TH6 612: Futu re War fare	Field of Stud y Surv ey	ST66 30: Strat egic Foun dat ions	ST66 31: Stud ies App lica tions	Field of Stud y Surv ey	OP6 651: Cam paign Plan ning / Des ign	OP6 652: Cont ing ency Plan ning	OP6 653: Crisi s Plan ning	Field of Stud y Surv ey	Rese arch Writ ing Work sho p	Rhet oric & Pres enta tion Lab	Med ia Enga gem ent & Pres ence Lab	Indi vidu al Strat egic Rese arch Pap er	J56 659 : Over seas Field Rese arch Trip	J56 659: Caps tone Exer cise & War gam e	J56 659 : Oral Com preh ensi ve Exa m	Grad uate Surv ey	Sup ervis or Surv ey	
FoS	Theory & History			Strategy			Operational Art & Campaign Planning			Effective Communication			Joint Synthesis			Post-Grad					
PLO 1 (PLANNING): PRODUCE (CREATE) plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war.								I	R	K	K							R	R	R	R
PLO 2 (STRATEGY): PROPOSE (CREATE) a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power.					I	K	K	R	F									R	R	R	R
PLO 3 (CONTEXT): SYNTHESIZE (EVALUATE) historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting.	I	K	R	K	F	F	S	S										R	R	R	R
PLO 4 (COMMUNICATION): COMPOSE (CREATE) clear and succinct communication based on critical analysis in written and oral form that is persuasive and appropriate to the audience and context.	I	R	R		R	R		R	R	R		R	R	R	K	R	R	R	K	R	R
PLO 5 (ACCULTURATION): REPRESENT (CHARACTERIZE) the value of integrating diverse attitudes, perspectives, and capabilities based on an appreciation of the nature of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environment.	I	R	R		R	R		R	R	R					R	R	S	K	K	R	R

*Note: "I" = PLO is Introduced; "R" = PLO is Reinforced; "F" = Formative Assessment; and "S" = Summative Assessment; "K" = Key Assessment (at point of expected Mastery)

*Note: "I" = PLO is Introduced; "R" = PLO is Reinforced; "F" = Formative Assessment; and "S" = Summative Assessment; "K" = Key Assessment (at point of expected Mastery)

ภาพที่ ๑๑ แผนที่ความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์



Assessment Map Example: JAWS



Program Assessment Map for PLOs (1 of 2)	
Learning Outcomes	Key Assessments (Direct & Indirect)
PLO 1 (PLANNING): PRODUCE (CREATE) plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war. SLO 1.1: INTEGRATE (CREATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of military planning. SLO 1.2: FORMULATE (CREATE) military options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. SLO 1.3: ASSEMBLE (CREATE) a military plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.	OP6653.C. Contingency Plan (Direct, Summative, Key, Authentic) - Instrument demonstrates the student can INTEGRATE, FORMULATE, and ASSEMBLE a written military plan within a contemporary, real-world, USINDOPACOM theater scenario. Operational Art & Campaign Planning Field of Study Survey (Indirect, Summative, Key) - Students asked for their level of agreement that the program increased ability to perform learning outcome
PLO 2 (STRATEGY): PROPOSE (CREATE) a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power. SLO 2.1: INTEGRATE (CREATE) strategic concepts, methodologies, processes, and systems in support of strategy development. SLO 2.2: FORMULATE (CREATE) strategic options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. SLO 2.3: ASSEMBLE (CREATE) a military strategy and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to coordinate military action with the other instruments of power.	ST6631.B. Strategic Foundations: 1942 Pacific Strategy Paper (Indirect, Summative, Key) - Instrument demonstrates the student can INTEGRATE, FORMULATE, and ASSEMBLE a written military strategy within the complex strategic environment of the Pacific Theater of War in January 1942. Strategy Field of Study Survey (Indirect, Summative, Key) - Students asked for their level of agreement that the program increased ability to perform learning outcome
PLO 3 (CONTEXT): SYNTHESIZE (EVALUATE) historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting. SLO 3.1: ASSESS (EVALUATE) the security environment within the context of history, theory, and other relevant concepts. SLO 3.2: JUSTIFY (EVALUATE) a position or recommendation based upon critical analysis of relevant contextual information. SLO 3.3: PRODUCE (EVALUATE) a position or recommendation that coherently communicates the contextual information required to act.	TH6611.A. Modern Warfare Analysis Paper (Direct, Summative, Key) - Instrument demonstrates the student can ASSESS strategic and operational environments, JUSTIFY a position that balances both risk and opportunity, and PRODUCE a written report. Theory & History Field of Study Survey (Indirect, Summative, Key) - Students asked for their level of agreement that the program increased ability to perform learning outcome

ภาพที่ ๑๒ แผนที่การประเมิน



Target Map Example: JAWS



STRATEGY Target Map		
PLO 2: PROPOSE (CREATE) a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power.		
Method of Measuring Achievement	Link from Measure to Outcome	Target for Achievement
ST6630.A. Korea Analysis Paper (Direct, Formative)	Demonstrates the student can integrate, formulate, and assemble a military strategy within the current complex strategic environment of the Korean Peninsula.	85% of students achieve Expected Level or higher on PLO 2
ST6630.B. Strategic Framework Oral Exam (Direct, Formative)	Demonstrates the student can integrate, formulate, and assemble a military strategy within the context of an oral examination.	85% of students achieve Expected Level or higher on PLO 2
ST6631.A. 1942 Pacific Strategy Paper (Direct, Summative, Authentic, Key)	Demonstrates the student can integrate, formulate, and assemble a military strategy within the complex strategic environment of the Pacific Theater of War in January 1942.	85% of students achieve Expected Level or higher on PLO 2
JS6659.B CAPSTONE Exercise-Wargame (Direct, Summative, Authentic)	Demonstrates the student can critically analyze relevant information from the given crisis scenario's complex strategic environment to formulate strategic options in pursuit of desired future conditions.	85% of students achieve Expected Level or higher on PLO 2
JS6659.C. Oral Comprehensive Final Exam (Direct, Summative)	Demonstrates the student can integrate strategic concepts, methodologies, processes, and systems in support of strategy development within the context of a final comprehensive oral examination.	85% of students achieve Expected Level or higher on PLO 2
ST6631. Field of Study Survey (Indirect, Summative, Key)	Students asked for their level of agreement that the program increased ability to perform learning outcome	85% of graduates agree the program increased their ability to perform PLO 2
JAWS.B. Graduate Survey (Indirect, Summative)	Students asked for their level of agreement that the program increased their ability to perform learning outcome	85% of graduates agree the program increased their ability to perform PLO 2
JAWS.C. Supervisor Survey (Indirect, Summative)	Supervisor asked for their level of agreement that the program graduates can perform learning outcome	85% of supervisors agree the graduates can perform PLO 2

- The Program deploys Alumni and Supervisor surveys six months after graduation.
- IRAAD provides analyzed results to support the Program's annual curriculum review.

*Note: The Program's universal standard for outcome achievement is 85%, consistent with the NDU standard for outcome achievement.

ภาพที่ ๑๓ แผนที่เป้าหมายการประเมิน

หลักสูตร JAWS และ JCWS มีการแบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษาหมู่ละ ๑๕-๑๘ คน โดยมีทุกเหล่าทัพจำนวนเท่ากัน แต่ละวิชาถูกออกแบบสำหรับผู้ปฏิบัติงานและเตรียมพร้อมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านปฏิบัติการร่วม ทั้งยังส่งเสริมการเรียนรู้แบบก้าวกระโดดโดยเน้นการปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง และปลูกฝังทัศนคติการปฏิบัติการร่วม

๔. การคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์

JFSC มีสัดส่วนอาจารย์ต่อผู้เข้ารับการศึกษา โดยหลักสูตร JAWS มีอัตราส่วน ๓.๕ : ๑ และ JCWS มีอัตราส่วน ๔ : ๑ ซึ่งอาจารย์ดังกล่าวมีทั้งจาก (๑) ทหารประจำการ ที่ปฏิบัติงานจริงในตำแหน่งด้านการปฏิบัติการร่วม สำเร็จการศึกษาด้านการปฏิบัติการร่วม สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และ (๒) พลเรือน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ เคยเป็นอดีตทหารประจำการที่ปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติการร่วม โดยผู้สมัครทั้งสองประเภทต้องผ่านกระบวนการคัดเลือกจาก JFSC

โครงการพัฒนาอาจารย์ของ JFSC ประกอบด้วย ๔ ส่วน (๑) การปฐมนิเทศ ให้ทราบถึงโครงสร้างองค์กร หลักสูตร บุคลากร และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดเป็น หลักสูตรปฐมนิเทศและฝึกสอน (Orientation and Pre-Service Training Course: OPTC) เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับการสอนทั้งในชั้นเรียนกายภาพและออนไลน์ โดยมีรายละเอียดหลักสูตรตามภาพที่ ๑๔

New Faculty Orientation Program (OPTC)

All new JFSC faculty must attend a two-week education and training program that prepares them to be effective teachers in both resident and online environments.

Module 1: Policy, Tools, and Technology (3 Days)	Module 2: Education (7 Days)
Day 1 <i>Introduction to OPTC Goldwater Nichols, Jointness, and JFSC JFSC Policies and Procedures</i>	Day 1 <i>Pre-module Teaching Demonstration Education Overview and Fundamentals</i>
Day 2 <i>Officer Professional Military Education Policy (OPMEP), Outcomes-Based Military Education (OBME), and Accreditation JFSC Classroom Technology and Tools: M365</i>	Day 2 <i>Adult Learning Model Educational Theory and Philosophy Domains of Learning (Revised Bloom's Taxonomy)</i>
Day 3 <i>Grading, Collaborating, and Customizing using Blackboard Presentation Tools – Collaboration in BB and Teams Hyflex Best Practices</i>	Day 3 <i>ADDIE/ JFSC Curriculum Development System Learning Outcomes and Lesson Objectives Lesson Planning, Designing, and Tailoring</i>
	Day 4 <i>Use of Historical Cases in Teaching Classroom Management Skills Use of Visual Aids in Teaching</i>
	Day 5 <i>Lecture Skills Discussion Techniques Questioning Techniques</i>
	Days 6/ 7 <i>End of Course Teaching Practicum</i>

ภาพที่ ๑๔ หลักสูตรปฐมนิเทศและฝึกสอน (Orientation and Pre-Service Training Course: OPTC)

(๒) การประเมินอาจารย์ ประกอบด้วย “การประเมินตามวิชาหลัก” โดยอาจารย์ใหม่จำเป็นต้องผ่านการประเมินภายในปีแรก และ “การจัดอาจารย์พี่เลี้ยง (Peer-Coaching Session)” ให้คำปรึกษาอาจารย์ใหม่ระหว่างปีแรก เพื่อเพิ่มทักษะการสอน

(๓) การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงาน (In-Service Training and Education) โดยมีกำหนดการอบรมตลอดทั้งปี ลักษณะเดียวกับกิจกรรม Train the Trainer ซึ่งมีการบรรยายโดยวิทยากร การประชุมเชิงปฏิบัติการ

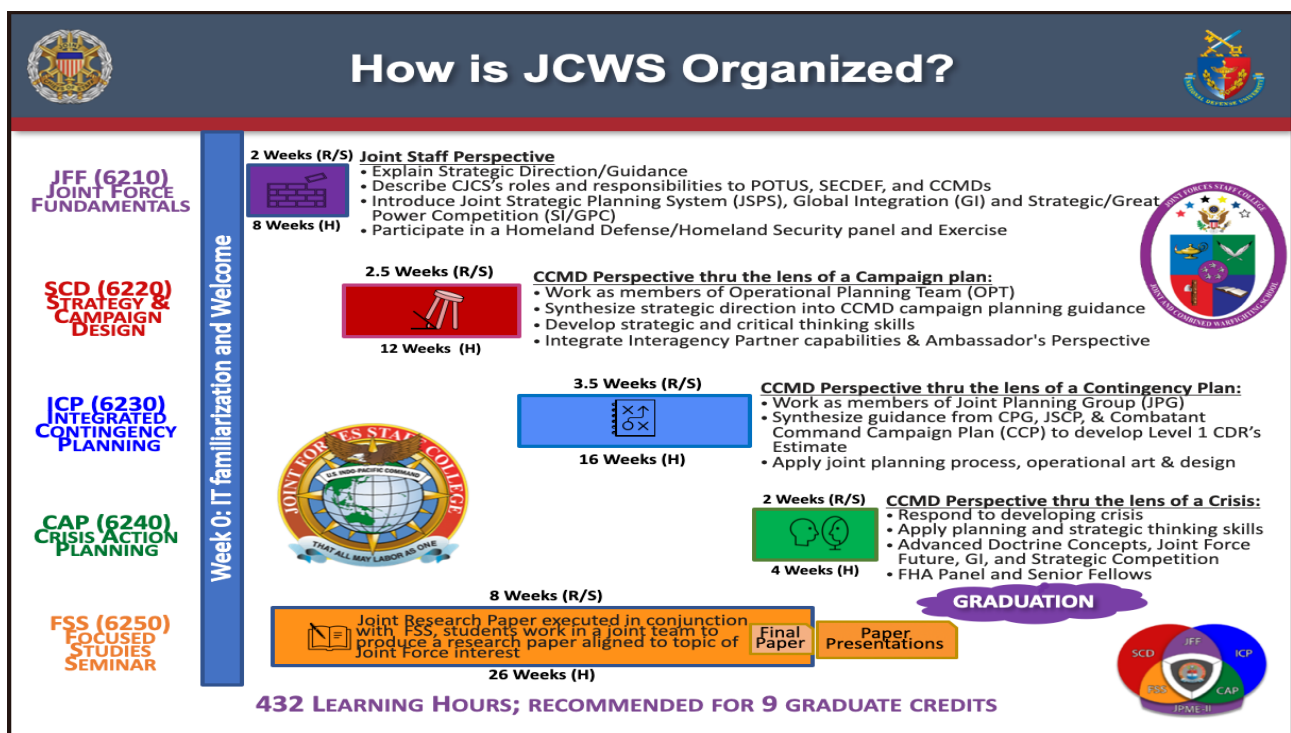
(๔) การพัฒนารายบุคคล (Individual Professional Development) คือการเพิ่มพูนทักษะของอาจารย์แต่ละคน ในการเป็น นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านปฏิบัติการร่วม และบุคคลากรในตำแหน่งอื่นของ JFSC

การพัฒนาอาจารย์ดำเนินการภายใต้ “วาระสำคัญและวัตถุประสงค์สำหรับอาจารย์ประจำปีของ ผบ. JFSC” การส่งอาจารย์เข้าร่วมการฝึกกับกองบัญชาการร่วม และการให้รางวัลอาจารย์ ทั้งนี้ การประเมินอาจารย์ตามระยะเวลา ประกอบด้วย ผลการสำรวจจากผู้เข้ารับการศึกษา และการประเมินจากที่ปรึกษา

๕. หลักสูตร JCWS

หลักสูตร JCWS ระยะเวลา ๑๐ สัปดาห์ มีภารกิจในการให้การศึกษา “ผู้ปฏิบัติงานด้านความมั่นคงทั้งทหาร (พ.ท.) ที่สำเร็จการศึกษา รร.สธ. เหล่าทัพแล้ว และพลเรือน” เพื่อ “แนะนำ/เปลี่ยนผ่านสู่แนวทางแผนและปฏิบัติในการกิจการปฏิบัติการร่วม (Joint) ระหว่างหน่วยงาน (Interagency) ระหว่างรัฐบาล (Intergovernmental) และระหว่างประเทศ (Multinational) (JIIIM operation) ขึ้นต้น” โดย ผู้สำเร็จการศึกษา มีทักษะในการคิดเชิงวิพากษ์ มีความคิดในระดับยุทธการ และมีทักษะด้านการปฏิบัติการร่วมในการนำยุทธศาสตร์ประเทศ ทหาร และยุทธบริเวณ สู่การออกแบบแผนที่ปฏิบัติงานได้จริง

JCWS ประกอบด้วย ๕ กลุ่มวิชา คือ หลักการของกำลังร่วม (Joint Force Fundamentals) การออกแบบยุทธศาสตร์และแผนการทัพ (Strateg and Campaign Design) การวางแผนเผชิญเหตุแบบบูรณาการ (integrated Contingency Planning) การวางแผนเชิงสถานการณ์วิกฤติ (Crisis Action Plan) และการสัมมนาหัวข้อการศึกษาเฉพาะ (Focused Studies Seminar) โดยจัดการสอน ๓ รูปแบบคือ เรียนที่สถาบัน (Resident:R) และผ่านดาวเทียม (Sattellite:S) ระยะเวลาศึกษา ๑๐ สัปดาห์ และผสมผสาน (Hybrid:H) ระยะเวลา ๔๐ สัปดาห์ (ทางไกล ๓๗ สัปดาห์ และ สถาบัน ๓ สัปดาห์) รายละเอียดตามภาพที่ ๑๕



ภาพที่ ๑๕ หลักสูตร JCWS

โดยผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร JCWS มีความสามารถตาม PLOs ดังนี้ (๑) ใช้งาน แผนปฏิบัติการร่วมสนับสนุน วัตถุประสงค์การรบร่วม (Joint Warfighting) และชาติ ตลอดจนความขัดแย้ง (๒) ประเมิน แนวทางยุทธศาสตร์ปัจจุบัน ในบริบทสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงและลักษณะของสงครามที่เปลี่ยนแปลง (๓) บูรณาการแนวทางยุทธศาสตร์และ ทฤษฎีสงคราม กับสภาพแวดล้อมการปฏิบัติทางทหารเพื่อระบุความท้าทายต่อผลประโยชน์แห่งชาติ (๔) สร้าง การ สื่อสารที่ชัดเจน บนพื้นฐานของการวิเคราะห์เชิงวิพากย์ในรูปแบบงานเขียนและการพูด เพื่อโน้มน้าว และมีความเหมาะสม กับผู้รับสารและบริบท และ (๕) แสดงตัวอย่าง คุณค่าของการบูรณาการทัศนคติที่หลากหลาย และหลากหลายขีด ความสามารถ บนพื้นฐานของความชื่นชมธรรมชาติของสภาพแวดล้อมการปฏิบัติการร่วม รายละเอียดตามภาพที่ ๑๖

What can JCWS Graduates do?

Every JCWS Graduate Can...

PLO 1 (PLANNING): **EMPLOY** joint planning in a collaborative environment in support of joint warfighting and national objectives across the full spectrum of conflict.

PLO 2 (STRATEGY): **EVALUATE** current strategic guidance in the context of the operational security environment and changing character of war.

PLO 3 (CONTEXT): **INTEGRATE** strategic guidance and the theory of warfare into the military dimension of the operational environment to address challenges to U.S. national interests.

PLO 4 (COMMUNICATION): **FORMULATE** clear and succinct communication based on critical analysis in written and oral form that is persuasive and appropriate to the audience and context.

PLO 5 (ACCULTURATION): **DEMONSTRATE** the value of integrating diverse attitudes, perspectives, and capabilities based on an appreciation of the nature of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environments.

ภาพที่ ๑๖ PLOs หลักสูตร JCWS

๖. หลักสูตร JAWS

หลักสูตร JAWS มีระยะเวลา ๕๑ สัปดาห์ ทำการสอนที่สถาบัน โดยมีผู้เข้ารับการศึกษจากหน่วยทหาร (พ.อ./พ.อ. พิเศษ) จำนวน ๓๔ คน หน่วยงานความมั่นคงของสหรัฐ จำนวน ๕ คน และมิตรประเทศ จำนวน ๗ คน โดยมีวิชาที่สามารถใช้ได้กับปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาการวางแผนการทัพร่วมและยุทธศาสตร์ และตาม กฎหมายของสหรัฐ ผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นทหารสหรัฐทุกคน จะต้องปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หน่วยบัญชาการกำลัง รบ หรือ หน่วยรอง และ นักวางแผนอาวุโส ในสายงานยุทธการ

หลักสูตร JAWS ประกอบด้วย ๕ กลุ่มวิชา คือ (๑) ทฤษฎีและประวัติศาสตร์สงคราม (TH) (๒) ยุทธศาสตร์ (ST) (๓) การวางแผนยุทธการ (OP) (๔) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (EC) และ (๕) การสังเคราะห์การปฏิบัติการ ร่วม (JS) รายละเอียดตามภาพที่ ๑๗ และ ๑๘



How is JAWS Organized?



5x Program Learning Outcomes



5x Fields of Study

ภาพที่ ๑๗ โครงสร้างหลักสูตร JAWS



How is JAWS Organized?



Degree Plan

Course Number	Course Title	Credits
TH 6710	Theory & Philosophy of War	2
TH 6711	Modern Warfare	3
TH 6712	Future Warfare	1
ST 6720	Strategic Foundations	4
ST 6721	Strategic Applications	3
OP 6730	Operational Design & Joint Campaign Planning	1
OP 6731	Joint Contingency Planning	3
OP 6732	Joint Crisis Planning	2
EC 6740	Foundations in Communication	1
EC 6741	Research & Communication Seminar	8
JS 6750	Foundations in Jointness	4
JS 6751	Joint Applications	4
Total Credits		36

ทฤษฎีและประวัติศาสตร์สงคราม (TH)

ยุทธศิลป์และแผนการทัพ (OP)

การสังเคราะห์ (JS)

ยุทธศาสตร์ (ST)

การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (EC)

ภาพที่ ๑๘ รายละเอียดวิชาของหลักสูตร JAWS

โดยมี PLOs ๕ ประเด็น คือ (๑) การผลิต แผนสำหรับใช้กับการปฏิบัติการของกองกำลังร่วมและพันธมิตร ในการสนับสนุนการรบร่วมในยามสงบและสงคราม (๒) นำเสนอ ยุทธศาสตร์ทหารสนับสนุนการรบร่วม ที่มีเป้าหมาย (Ends) วิธีการ (Ways) และ เครื่องมือ (Means) ซึ่งร่วมกับเครื่องมือที่เป็นกำลังอำนาจด้านอื่น (๓) สังเคราะห์ สภาพแวดล้อมในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ตลอดจน พื้นที่ปฏิบัติการ ทฤษฎี และแนวคิด เพื่อใช้กับการรบร่วม (๔) สร้าง สร้าง การสื่อสารที่ชัดเจน บนพื้นฐานของการวิเคราะห์เชิงวิพากย์ในรูปแบบงานเขียนและการพูด เพื่อโน้มน้าว และมีความเหมาะสมกับผู้รับสารและบริบท และ (๕) แสดงตัวอย่าง คุณค่าของการบูรณาการทัศนคติที่หลากหลาย และหลากหลายขีดความสามารถ บนพื้นฐานของความชื่นชมธรรมชาติของสภาพแวดล้อมการปฏิบัติการร่วม รายละเอียดตามภาพที่ ๑๙



What Can JAWS Graduates Do?



Every JAWS Graduate Can...

PLO 1 (PLANNING): **PRODUCE** plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war.

PLO 2 (STRATEGY): **PROPOSE** a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power.

CONTEXT

PLO 3 (ANALYSIS): **SYNTHESIZE** historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting.

COMMUNICATION

PLO 4 (COMMUNICATION): **COMPOSE** clear and succinct communication based on critical analysis in written and oral form that is persuasive and appropriate to the audience and context.

ACCULTURATION

PLO 5 (ACCULTURATION): **REPRESENT** the value of integrating diverse attitudes, perspectives, and capabilities based on an appreciation of the nature of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environments.

ภาพที่ ๑๙ PLOs ของหลักสูตร JAWS

๗. เทคนิคการสอน

เทคนิคการสอนในปัจจุบัน ๔ แบบ ดังนี้ (๑) การบรรยาย (Lecture-based instruction) คือ อาจารย์บรรยายให้กับคณะผู้เข้ารับการศึกษ (๒) การให้แนวทางผ่านการปรึกษา (Guided Discussion) คือ อาจารย์ใช้การให้แนวทาง โดยอาจารย์จะตั้งความสนใจจากความรู้อเดิมของผู้เข้ารับการศึกษและให้แนวทางความคิดที่เหมาะสม (๓) ประชาคมการเรียนรู้ (Collaborative Learning/Learning Community) คือ การศึกษาเป็นคณะของผู้เข้าการศึกษในการแก้ปัญหาหรือบรรลุเป้าหมาย ซึ่งช่วยเสริมสร้าง ทักษะการแก้ปัญหา (Problem-solving skills) และ (๔) กรณีศึกษา และการศึกษ าน สถานที่จริง (Case Studies and Staff Rides) คือ การวิเคราะห์เชิงรายละเอียด (Detailed Analysis) ต่อเหตุการณ์ หรือ สถานการณ์ และ Staff Rides หมายถึง การให้บ่งการกรณีศึกษา าน สนามรบจริงในประวัติศาสตร์

โดย JFSC อยู่ระหว่างการเตรียมการพัฒนาเทคนิคการสอนแบบ เรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning/Learning by doing) ๒ แบบ ดังนี้ (๑) แบบฝึกหัดการประยุกต์ใช้อย่างหลากหลาย ส่งเสริมประสบการณ์ เรียนรู้ และปฏิบัติจริง (Multiple, Authentic, Practical Application Exercises) คือ การศึกษาเป็นคณะของผู้เข้ารับ

การศึกษา ร่วมกันพัฒนาผลผลิตในบริบทของ แผนการทัพ แผนเผชิญเหตุ และแผนรับมือเหตุวิกฤติ และ (๒) แบบฝึกหัด Wargame และปฏิบัติการจำลอง (Wargames and Simulated Operational Exercises) คือ การให้ผู้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าผลิตผลงาน และวิเคราะห์ผลลัพธ์จากแผนปฏิบัติการร่วม ภายใต้เวลาที่จำกัด เพื่อความเข้าใจอย่างถ่องแท้

ระบบสนับสนุนการสอน ประกอบด้วย (๑) ระบบโสตทัศน (Audio/Visual system) คือ จอภาพ และโปรเจคเตอร์ ทั้งในห้องสัมมนาและห้องบรรยายรวม โดยคอมพิวเตอร์ประจำตัวผู้เข้ารับการศึกษามีการเชื่อมต่อแบบไร้สายกับระบบดังกล่าว (๒) การเชื่อมต่อแบบเครือข่าย คือ ผู้เข้ารับการศึกษามีสามารถใช้เครือข่ายออนไลน์แบบไร้สายแบบเปิด (Unclassified wireless connectivity) ในแหล่งข้อมูลของวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย และอินเทอร์เน็ต และเฉพาะผู้เข้ารับการศึกษาสหประชาชาติสหรัฐเท่านั้นที่สามารถใช้เครือข่ายที่มีชั้นความลับ และ (๓) คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ คือ ผู้เข้ารับการศึกษามีได้รับคอมพิวเตอร์ใช้ขณะศึกษาในหลักสูตร และ JFSC ใช้ Microsoft 365 เป็นซอฟต์แวร์พื้นฐานของหลักสูตร



ภาพที่ ๒๐ ชั้นเรียน และบรรยากาศห้องศึกษาเป็นคณะของ JFSC

การจัดการชั้นเรียน หลักสูตร JAWS และ JCWS จัดกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษากลุ่มละ ๑๕-๑๘ คน เพื่อสร้างประสิทธิภาพของอาจารย์ให้สามารถการดูแลอย่างทั่วถึง การจัดห้องศึกษาเป็นคณะเป็นรูปตัว “U” ทั้งเป็นการปฏิบัติตาม PLOs หลักของทั้งสองหลักสูตรประเด็น คุณค่าของการบูรณาการทัศนคติการปฏิบัติการร่วม (Acculturation) ตามที่กล่าวถึงในข้อ ๕ และ ๖

การหมุนเวียนกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษ มีการสลับหมุนเวียนผู้เข้ารับการศึกษาลงจากสิ้นสุดการศึกษาทุกกิจกรรมทุกครั้ง เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้จักกันมากขึ้น

๘. แนวทางการจัดการศึกษา

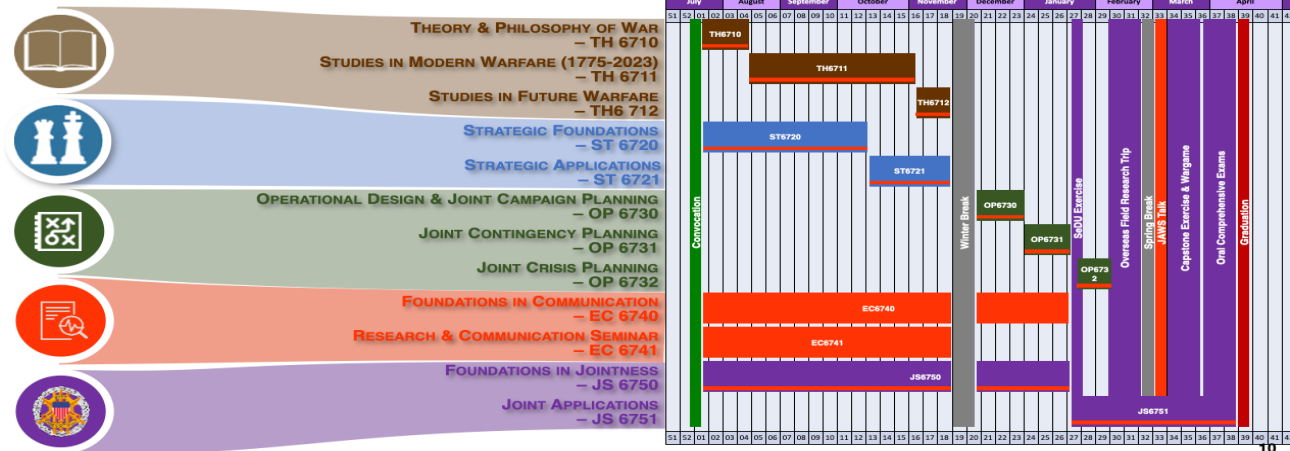
JFSC มีแนวทางในการร้อยเรียงวิชาโดยคำนึงถึงการผสมผสานเนื้อหาของวิชา ประสบการณ์จากการศึกษาทุกกิจกรรม และการฝึกเฉพาะรายวิชาและการฝึกหลักของหลักสูตร ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการศึกษามีการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive exam) ก่อนสำเร็จการศึกษา รายละเอียดตามภาพที่ ๒๑

JAWS Program Calendar

Field of Study:

Courses:

Academic Calendar:



ภาพที่ ๒๑ ภาพรวมการจัดวิชาของหลักสูตร JAWS

โดยสังเกตได้ว่าวิชา การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (EC) และ การสังเคราะห์การปฏิบัติการร่วม (JS) เป็นแกนหลักของหลักสูตร โดยหัวแรกของหลักสูตร (ก.ค.-พ.ย.) เป็นการเรียนเกี่ยวกับ ทฤษฎีและประวัติศาสตร์สงคราม (TH) และ ยุทธศาสตร์ (ST) และหัวหลังเป็นการศึกษาในวิชา การวางแผนยุทธการ (OP)

ทั้งนี้ JFSC ได้กำหนดวงรอบการฝึกของแต่ละหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องกับองค์ความรู้ที่ผู้เข้ารับการศึกษได้รับจากรายวิชา ยกตัวอย่างเช่น หลักสูตร JAWS มีการฝึก “JAWS Breaking MAD” ซึ่งเป็นฝึกการตัดสินใจระดับยุทธศาสตร์ ในหัวข้ออย่าง การป้องปรามนิวเคลียร์ (Nuclear deterrence) จัดขึ้นในหัวเดือน ก.ย. ซึ่งเป็นช่วงการเรียนการสอนวิชาทฤษฎีและประวัติศาสตร์สงคราม (TH) และ ยุทธศาสตร์ (ST) เป็นต้น รายละเอียดตามภาพที่ ๒๒

Wargaming at JFSC



ภาพที่ ๒๒ วงรอบการฝึกของ JFSC

๙. การฝึก Wargame

จากภาพที่ ๒๓ JFSC ปฏิบัติงานร่วมกับ ศูนย์เพื่อการศึกษายุทธศาสตร์ประยุกต์ (Center for Applied Strategic Learning: CASL) ในการออกแบบ วงรอบการฝึก (Battle Rhythm) โดยมีการฝึกทั้งหมด ๕๕ กิจกรรม แบ่งเป็น JAWS ๑๖ กิจกรรม JCWS ๑๖ กิจกรรม และการฝึกในภาพรวมกับ NDU ๖ กิจกรรม

JFSC ให้นิยาม Wargame คือ การจำลองสถานการณ์ความขัดแย้ง หรือการแข่งขันในสภาวะสันติ โดยผู้เข้ารับการศึกษามีหน้าที่ตัดสินใจ และรับทราบผลลัพธ์จากการตัดสินใจดังกล่าว โดยองค์ประกอบของ Wargame มีดังนี้ (๑) ผู้เข้ารับการฝึก ในการตัดสินใจ (๒) อุปสรรค ในรูปแบบกลไกของเกม และ (๓) การสื่อสารถึงผู้เข้ารับการฝึก ซึ่งรูปแบบของ Wargame ๒ รูปแบบ คือ (๑) Learning Wargame มุ่งเน้นการสร้างทักษะและความเข้าใจจากการฝึก และการศึกษา และ (๒) Analytic Wargame คือ การประเมินแผน ยุทธศาสตร์ และขีดความสามารถทางทหาร ทั้งนี้ “JFSC ให้ความสำคัญกับ Wargame ในรูปแบบกายภาพ เพื่อความมั่นใจว่าผู้เข้ารับการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง” รายละเอียดตามภาพ ๒๓



ภาพที่ ๒๓ การฝึก Wargame ของ JFSC

ตัวอย่าง Wargame ระหว่างกระบวนการวางแผนร่วมในการสนับสนุน การวิเคราะห์หนทางปฏิบัติ (Course of Action Analysis) มีชื่อและรายละเอียดกิจกรรม ดังนี้

- (๑) Flashpoint INDOPACOM คือ การจำลองการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์ในอินโดแปซิฟิก
- (๒) Breaking MAD คือ เกมกระดาน (Board Game) ในการแก้ปัญหาระดับยุทธศาสตร์
- (๓) Titan's Forge คือ การจำลองการจัดการกำลังในระดับโลก (Global Force Management)

(๔) Aftershock คือ การฝึกช่วยเหลือทางมนุษยธรรมซึ่งรวมถึงความมั่นคงมนุษย์ เช่น วาระสตรี สันติภาพ และความมั่นคง (Women Peace and Security:WPS)

(๕) Operation Wargaming System (OWS) คือ การฝึกการตัดสินใจในการปฏิบัติการตามเวลาจริง

โดย JFSC ยังได้จัดการฝึกวางแผนร่วมในหลากหลายรูปแบบตามบทบาทที่ผู้เข้ารับการฝึกได้รับ ภายใต้การฝึก Wargame

การฝึก Capstone Wargame เป็นการฝึกขนาดใหญ่ที่สุดของหลักสูตร ระยะเวลาการฝึก ๑๐ วัน มีการให้สถานการณ์วิกฤติ โดยให้ผู้เข้ารับการฝึกคือผู้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าและตัดสินใจ ในการฝึกการปฏิบัติการร่วมและกำลังนานาชาติ (Coalition Forces) ร่วมกับเครื่องมือกำลังอำนาจแห่งชาติอื่น ซึ่งผู้เข้ารับการศึกษามีหน้าที่ในการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ในบทบาทของทีมด้านการปฏิบัติการร่วม องค์กรในมิติด้านความมั่นคง ระหว่างรัฐบาลและระหว่างประเทศ ทำการ (๑) ประเมินสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง ในบริบทของ ประวัติศาสตร์ ทัศนคติ และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ในการ (๒) ผลิต “ทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic options)” เพื่อสร้างสถานะที่ต้องการในอนาคต ด้วยการคิดเชิงวิพากษ์ และการวิเคราะห์ข้อมูลจาก พันธกิจการรบบร่วม (Joint Warfighting Function) และเครื่องมือสนับสนุนการวางแผนทางทหาร และ (๓) นำเสนอ ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน กระชับ และเป็นองค์รวม เพื่อการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Decision Making) โดย Capstone Wargame มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของวิชาการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการร่วม (Joint Application: JS 6751) โดยปีการศึกษา ๒๐๒๕ JFSC ใช้สถานการณ์อ้างอิงจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ กองบัญชาการอินโดแปซิฟิก (USINDOPACOM) โดยลดเนื้อหาที่ผลิตจาก CASL

การพัฒนาการฝึก Wargame ของ JFSC ในอนาคต ดำเนินการ ดังนี้ (๑) ปัญหาประดิษฐ์ในการสร้างสถานการณ์ฝึกแบบสมจริงและยังคงพึ่งพาการตัดสินใจของมนุษย์ (๒) ปัญหาประดิษฐ์ในการสร้างกำลังข้าศึก ดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ (๓) ปรับปรุงการวิเคราะห์ข้อมูลของเกม เพื่อระบุแนวโน้มและความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง (๔) การใช้ Virtual and Augmented Reality สร้างความเหมือนจริงของการฝึก (๕) การใช้เครื่องมือสนับสนุนการฝึกอย่างรอบด้าน (Global Participation Tools) (๖) ปัญหาประดิษฐ์ช่วยจัดการเกม โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของมนุษย์ และ (๗) การประเมินความต้องการปรับปรุงในอนาคต

๑๐ รายละเอียดวิชา วสท.สปท. ได้ประสานให้ JFSC บรรยายรายละเอียดวิชาสำคัญต่อหลักสูตร สทท. และสสร. ดังนี้

๑๐.๑ วิชายุทธศาสตร์ โดย JAWSบรรยายข้อมูลกลุ่มวิชายุทธศาสตร์ (ST) ประกอบด้วย

(๑) พื้นฐานยุทธศาสตร์ (ST 6720) มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้ารับการศึกษามีขีดความสามารถในการนำเสนอ ยุทธศาสตร์ทหาร ในการสนับสนุนพันธกิจการรบบร่วม โดยการผสมผสาน เป้าหมาย (Ends) วิธีการ (Ways) และเครื่องมือ (Means) ร่วมกับเครื่องมือกำลังอำนาจอื่น (PLO 2 ของหลักสูตร JAWS) วิชานี้ประกอบด้วย ๑๖ หัวข้อ ประกอบด้วย กลุ่มทฤษฎีและเครื่องมือวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ (ST 6720-01 - 6702-11) กลุ่ม Wargame (ST 6702-12-15) และ การลงพื้นที่สำรวจ (Field Research Trip: ST 6702-16) โดยให้ความสำคัญเท่ากันทั้งการประเมินรายบุคคลในรูปแบบงานเขียนวิเคราะห์ (Analysis paper) และการสอบปากเปล่า (Oral Examination) นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมของผู้เข้ารับการศึกษาก่อนเข้าชั้นเรียนเช่นกัน และ

(๒) การประยุกต์ใช้ยุทธศาสตร์ (ST 6721) โดยใช้ PLO เดียวกับวิชาพื้นฐานยุทธศาสตร์ (ST 6720) แต่วิชานี้ผู้เข้ารับการศึกษานำความรู้ที่ได้เรียนมาจาก ST 6720 มาใช้กับการแก้ปัญหาโจทย์ในระดับยุทธศาสตร์ในภูมิภาค

และยุทธวิธี โดยมีการบรรยายรายละเอียดของ กองบัญชาการภาคพื้นของสหรัฐ (ST 6721-01 - 05) และระบบ
สั่งการและบังคับบัญชาของกองทัพสหรัฐ (ST 6721-06 - 08) รายละเอียดตามภาพที่ ๒๔ - ๒๖

ST 6720 – Strategic Foundations



- Course develops students' ability to propose military strategy by introducing students to a **framework** of essential texts, organizations, and ideas related U.S. military strategy development, including **critical analysis** of strategic ends, ways, and means.

Assessment	Type	% of Course
Korea Analysis Paper	Individual	40
Strategic Framework Oral Examination	Individual	40
Individual Participation	Individual	20

Learning Outcomes: ST 6720 – Strategic Foundations		
PLO 2: PROPOSE (CREATE) a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power.	SLO 2.1: INTEGRATE (CREATE) strategic concepts, methodologies, processes, and systems in support of strategy development.	CLO 2.1.0: EXAMINE (APPLY) the international system, theories of conflict, instruments of national power, and strategic environment in support of strategy development.
	SLO 2.2: FORMULATE (CREATE) strategic options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information.	CLO 2.2.0: EXTRAPOLATE (APPLY) strategic options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information.
		CLO 2.3.0: MODIFY (APPLY) a military strategy and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to coordinate military action with the other instruments of power.

ภาพที่ ๒๔ สรุปวิชา พื้นฐานยุทธศาสตร์ (ST 6720)

ST 6721 – Strategic Applications



- Course develops students' ability to **propose** military strategy in concert with other instruments of power through repeated practical **application** of the JAWS Strategy Development **Framework** during multiple authentic planning scenarios.

Assessment	Type	% of Course
1942 Pacific Strategy Paper	Individual	35
Theater Strategy Exercise #1	Group	25
Theater Strategy Exercise #2	Group	25
Individual Participation	Individual	20

Learning Outcomes: ST 6721 – Strategic Applications		
PLO 2: PROPOSE (CREATE) a military strategy in support of joint warfighting that optimizes ends, ways, and means, in concert with the other instruments of power.	SLO 2.1: INTEGRATE (CREATE) strategic concepts, methodologies, processes, and systems in support of strategy development.	CLO 2.1.1: ASSESS (EVALUATE) the international system, theories of conflict, instruments of national power, and strategic environment in support of strategy development.
	SLO 2.2: FORMULATE (CREATE) strategic options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information.	CLO 2.2.1: GENERATE (EVALUATE) results from strategic wargaming and various strategy development processes to inform and refine military strategies
		CLO 2.3.1: BUILD (EVALUATE) a military strategy and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to coordinate military action with the other instruments of power.

ภาพที่ ๒๕ การประยุกต์ใช้ยุทธศาสตร์ (ST 6721)



Strategy Lesson Titles



Lesson #	Title	Lesson #	Title
ST 6720-01:	Intro to Strategy	ST 6721-01:	USINDOPACOM
ST 6720-02:	Strategic Culture & Bias	ST 6721-02:	USEUCOM & NATO
ST 6720-03:	IR Theory & Conflict	ST 6721-03:	USCENTCOM & USAFRICOM
ST 6720-04:	Tools to Analyze the Strategic Situation	ST 6721-04:	USNORTH / SOUTHCOM
ST 6720-05:	Analyzing the Current Strategic Situation	ST 6721-05:	Functional CCMDs
ST 6720-06:	Ends: Desired Strategic Conditions	ST 6721-06:	Theater Strategy Ex Intro
ST 6720-07:	Means: Diplomacy & Development	ST 6721-07:	Theater Strategy Ex #1
ST 6720-08:	Means: Information & Economic	ST 6721-08:	Theater Strategy Ex #2
ST 6720-09:	Means: Military		
ST 6720-10:	Ways		
ST 6720-11:	Deterrence Theory		
ST 6720-12:	Wargaming, Assessing, & Implementing		
ST 6720-13:	Strategy Review & Wargame Intro		
ST 6720-14:	Strategic Wargame 1		
ST 6720-15:	Strategic Wargame 2		
ST 6720-16:	FRT: Washington D.C.		

7

ภาพที่ ๒๖ รายละเอียดของกลุ่มวิชายุทธศาสตร์ (ST)

๑๐.๒ วิชาทฤษฎีและประวัติศาสตร์สงคราม (TH) ประกอบด้วย

(๑) ทฤษฎีและหลักการสงคราม (TH 6710) มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้ารับการศึกษามีขีดความสามารถในการสังเคราะห์ (Synthesis) สภาพแวดล้อมในประวัติศาสตร์ ปัจจุบัน และอนาคต พื้นที่ปฏิบัติการ ทฤษฎี และแนวคิด นำมาประยุกต์ใช้กับ พันธกิจร่วม (PLO 3 ของหลักสูตร JAWS) วิชานี้ประกอบด้วย ๙ หัวข้อ ประกอบด้วย หลักการสงครามจากนักการทหาร ผู้นำประเทศ และประเทศจีน (TH 6710-01 - 6710-07) และการลงพื้นที่สำรวจ (Field Research Trip: TH 6710-09) โดยให้ความสำคัญเท่ากันทั้งการประเมินรายบุคคลในรูปแบบงานเขียนวิเคราะห์ (Analysis paper) และการสอบปากเปล่า (Oral Examination) นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมของผู้เข้ารับการศึกษาก่อนเข้าชั้นเรียนเช่นกัน

(๒) สงครามสมัยใหม่ (TH 6711) โดยใช้ PLO เดียวกับวิชา ทฤษฎีและหลักการสงคราม (TH 6710) โดยผู้เข้ารับการศึกษานี้จะมีขีดความสามารถ “เข้าใจบริบท (Contextualize)” ของสงครามในระดับปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับกองทัพสหรัฐ ทั้งอดีตและปัจจุบัน ประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของสงครามตามช่วงเวลา และอิทธิพลของนโยบายและ ยุทธศาสตร์ต่อแนวคิดการปฏิบัติการ โดยทำการศึกษาทั้งหมด ๒๑ หัวข้อ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อการสงครามให้ร่วมสมัย เช่น สงครามยูเครน และสงครามอิสราเอล-ฮามาส เป็นต้น ทั้งนี้ การประเมินผลเป็นแบบงานเขียนทั้งบทความเชิงวิเคราะห์ (Analysis paper) และบทความเชิงโต้แย้ง (Argumentative paper) ที่ต้องใช้เหตุผลโน้มน้าวผู้อ่านให้เห็นตามผู้เขียน และ

(๓) สงครามอนาคต (TH 6712) โดยใช้ PLO เดียวกับวิชา ทฤษฎีและหลักการสงคราม (TH 6710) โดยผู้เข้ารับการศึกษานี้จะมีขีดความสามารถ “เข้าใจบริบท (Contextualize)” ของการสงครามที่เกี่ยวกับแนวโน้มอุบัติใหม่ (Emerging Trends) และบรรทัดฐานในอดีต (Historical norms) เช่น การปรับตัวต่อเทคโนโลยี โลกาภิวัตน์ และทฤษฎีสงครามใหม่ โดยทำการศึกษาทั้งหมด ๓ หัวข้อ และประเมินผลโดยงานเขียนบทบรรณาธิการ (Opposite the Editorial page : Op-Ed) นำเสนอมุมมองและข้อโต้แย้งของผู้เขียน รายละเอียดตามภาพที่ ๒๗ - ๓๐



TH 6710 – Theory & Philosophy of War



- Course develops students' ability to contextualize war and warfare by introducing students to a framework of essential texts, authors, and ideas related common theories and philosophies of war and warfare, including their contemporary historical context.

Assessment	Type	% of Course
Analysis Paper	Individual	40
Oral Examination	Individual	40
Individual Participation	Individual	20

Learning Outcomes: TH 6710 – Theory & Philosophy of War

PLO 3: SYNTHESIZE (EVALUATE) historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting.	SLO 3.1: ASSESS (EVALUATE) the security environment within the context of history, theory, and other relevant concepts.	CLO 3.1.0: UNDERSTAND (APPLY) the major theories of war within their historical contexts to inform strategic decision-making.
	SLO 3.2: JUSTIFY (EVALUATE) a position or recommendation based upon critical analysis of relevant contextual information.	CLO 3.2.0: EMPLOY (APPLY) the ideas of prominent military theorists and historical warfighting to propose recommendations for joint warfighters today
	SLO 3.3: PRODUCE (EVALUATE) a position or recommendation that coherently communicates the contextual information required to act.	CLO 3.3.0: APPLY theories of war and ethics to strategic decision-making and leadership.

11

ภาพที่ ๒๗ วิชาทฤษฎีและหลักการสงคราม



TH 6711 – Modern Warfare



- Course develops students' ability to contextualise the operational level of war as it relates to the U.S. military past and present, including changes in the character or war over time and the influences of policy and strategy on operational concepts.

Assessment	Type	% of Course
Argumentative Paper	Individual	30
Analysis Paper	Individual	50
Individual Participation	Individual	20

Learning Outcomes: TH 6711 – Modern Warfare

PLO 3: SYNTHESIZE (EVALUATE) historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting.	SLO 3.1: ASSESS (EVALUATE) the security environment within the context of history, theory, and other relevant concepts.	CLO 3.1.1: SUMMARIZE (ANALYZE) key themes and events from military history, ethics, and civil-military relations from 1775-2024 to inform strategic decision-making.
	SLO 3.2: JUSTIFY (EVALUATE) a position or recommendation based upon critical analysis of relevant contextual information.	CLO 3.2.1: APPRAISE (ANALYZE) major changes in modern warfare and propose recommendations for joint warfighters today
	SLO 3.3: PRODUCE (EVALUATE) a position or recommendation that coherently communicates the contextual information required to act.	CLO 3.3.1: DISTINGUISH (ANALYZE) the linkages between the strategic and operational problems of historical conflicts and the challenges of developing and producing national strategies and campaign plans.

12

ภาพที่ ๒๘ วิชาสงครามสมัยใหม่



TH 6712 – Future War



- Course develops students' ability to contextualize changes in war and warfare as they relate to emerging trends and historical norms, including concepts such as adaptation in the face of rapidly developing technologies, globalization, and New War Theory.

Assessment	Type	% of Course
Op-Ed	Individual	80
Individual Participation	Individual	20

Learning Outcomes: TH 6712 – Future Warfare

PLO 3: SYNTHESIZE (EVALUATE) historical, current, and future environments, domains, theories, and concepts as they apply to joint warfighting.	SLO 3.1: ASSESS (EVALUATE) the security environment within the context of history, theory, and other relevant concepts.	CLO 3.1.2: COMPARE and CONTRAST (EVALUATE) future war concepts with historical military theory to propose recommendations to inform strategic decision-making.
	SLO 3.2: JUSTIFY (EVALUATE) a position or recommendation based upon critical analysis of relevant contextual information.	CLO 3.2.2: ASSESS (EVALUATE) the validity of New War theory and ethics to propose recommendations to propose recommendations for joint warfighters today.
	SLO 3.3: PRODUCE (EVALUATE) a position or recommendation that coherently communicates the contextual information required to act.	CLO 3.3.2: SYNTHESIZE (EVALUATE) a personal definition of war based on military theory, historical/contemporary examples, and New War theory to better advise senior leaders and joint planners.

13

ภาพที่ ๒๙ วิชาสงครามอนาคต



Theory & History Lesson Titles



Lesson #	Title
TH 6710-01:	Ethics: Thuc & Wright
TH 6710-02:	Clausewitz & Jomini
TH 6710-03:	Sun Tzu & Mao
TH 6710-04:	Douhet & Mitchell
TH 6710-05:	Mahan & Corbett
TH 6710-06:	Moltke, Fuller, & Hart
TH 6710-07:	China, China, China
TH 6710-09:	FRT: Yorktown / Chancellorsville

Lesson #	Title
TH 6711-01:	American Way of War
TH 6711-02:	WWI: 1914-1916
TH 6711-03:	WWI: 1916-1918
TH 6711-04:	Interwar Period
TH 6711-05:	WWII: 1937-1947
TH 6711-06:	WWII: US in Europe
TH 6711-07:	WWII: US in Pacific
TH 6711-08:	Roots of the Cold War
TH 6711-09:	Korea
TH 6711-10:	Cold War Expands
TH 6711-11:	Vietnam 1
TH 6711-12:	Vietnam 2
TH 6711-13:	Middle East
TH 6711-14:	China's Use of Force
TH 6711-15:	Transition to Jointness
TH 6711-16:	Operation DESERT STORM
TH 6711-17:	Wars of Peace?
TH 6711-18:	Wars on Terror
TH 6711-19:	Russia's Use of Force
TH 6711-20:	Ukraine War
TH 6711-21:	Israel Hamas War

Lesson #	Title
TH 6712-01:	New vs. Old Wars
TH 6712-02:	War as We Know It
TH 6712-03:	Future War

ภาพที่ ๓๐ รายละเอียดของกลุ่มวิชาทฤษฎีและประวัติศาสตร์สงคราม

๑๐.๓ วิชาการวางแผนยุทธการ (OP) ประกอบด้วย

(๑) การออกแบบยุทธการและวางแผนการทัพร่วม (OP 6730) มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้ารับการศึกษามีขีดความสามารถในสร้าง (Produce) ระดับยุทธการเพื่อใช้กับกองกำลังร่วมและนานาชาติ ในการสนับสนุนพันธกิจรบร่วมทั้งในยามปกติและสงคราม (PLO 1 ของหลักสูตร JAWS) วิชาี้ประกอบด้วย ๑๑ หัวข้อ การแนะนำข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบและสำรวจสภาพแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และยุทธการ (OP 6730-01-03) การวิเคราะห์ปัญหา (OP 6730-04) และการออกแบบและพัฒนาแผน (OP 6730-05-07) และแผนการทัพ (OP 6730-08-11) มีการวัดผลแบบกลุ่มจากเอกสาร “สรุปข้อตกลงใจการออกแบบยุทธการ (Decision Briefing on Operational Design)” และเอกสารรายบุคคล “แสดงข้อมูลการออกแบบยุทธการ (Information Paper on Operational Design)” รายละเอียดตามภาพที่ ๓๑ และ ๓๒



OP 6730 – Operational Design & Joint Campaign Planning





- Course develops students' ability to produce military plans in volatile, uncertain, complex, and ambiguous environments by introducing students to the joint operational design and campaign planning frameworks.

Assessment	Type	% of Course
Decision Briefing on Operational Design	Group	35
Information Paper on Operational Design	Individual	45
Individual Participation	Individual	25

Learning Outcomes: OP 6730 – Operational Design & Joint Campaign Planning

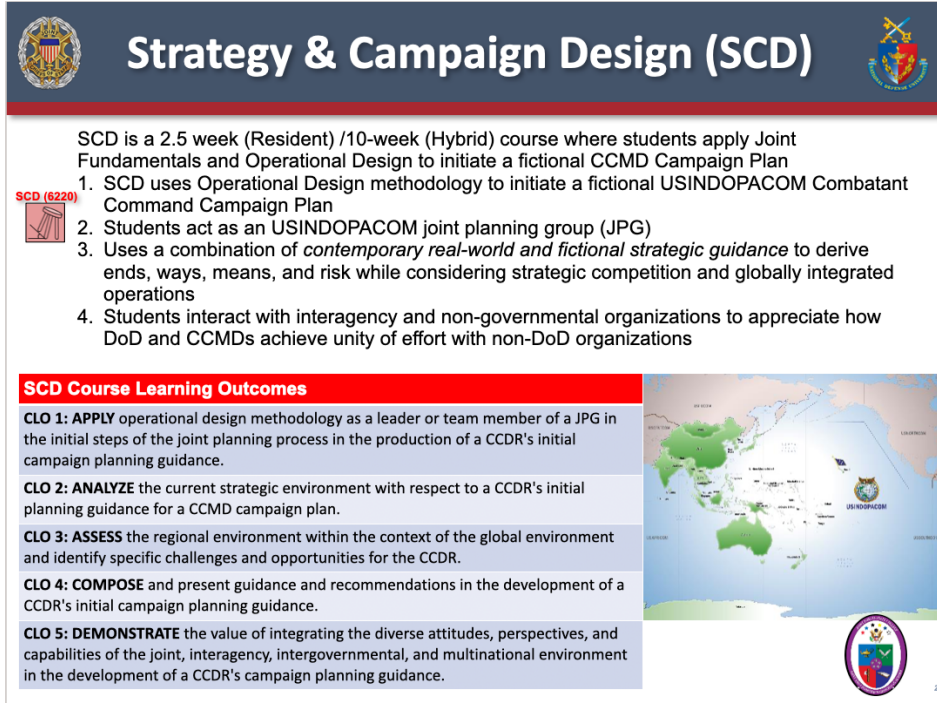
PLO 1: PRODUCE (CREATE) plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war.	SLO 1.1: INTEGRATE (CREATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of military planning. SLO 1.2: FORMULATE (CREATE) military options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. SLO 1.3: ASSEMBLE (CREATE) a military plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.	CLO 1.1.0: HYPOTHESIZE (EVALUATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of campaign planning. CLO 1.2.0: HYPOTHESIZE (EVALUATE) military options in campaigning to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. CLO 1.3.0: HYPOTHESIZE (EVALUATE) a military campaign plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.
---	--	---

ภาพที่ ๓๑ วิชาการออกแบบยุทธการและวางแผนการทัพร่วม

Lesson #	Title
OP 6730-01:	Intro to Operational Design
OP 6730-02:	Intro to Strategic Environment
OP 6730-03:	Intro to Operational Environment
OP 6730-04:	Define the Problem
OP 6730-05:	Develop the Operational Approach
OP 6730-06:	Prepare Planning Guidance
OP 6730-07:	Design Practical Application
OP 6730-08:	Intro to Campaigning
OP 6730-09:	Intro to Plans Review
OP 6730-10:	Intro to Assessments
OP 6730-11:	Campaign Practical Application

ภาพที่ ๓๒ รายละเอียดของกลุ่มวิชาการออกแบบยุทธการและวางแผนการทัพร่วม

ทั้งนี้ หลักสูตร JCWS มีวิชาที่มีเนื้อวิชาคล้ายกันคือ วิชายุทธศาสตร์และการออกแบบแผนการทัพ (Strategy & Campaign Design: SCD) เน้นการสร้างความเข้าใจในสภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์และยุทธการ การระบุปัญหา การพัฒนาหนทางปฏิบัติทางยุทธการ และการผลิตเจตนาารมณ์ผู้บังคับบัญชา ไม่มีการสอนการออกแบบยุทธการและแผนการทัพอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นหลักสูตรแนะนำ/เปลี่ยนผ่าน โดย SCD ใช้เวลาศึกษาทั้งหมด ๒ สัปดาห์ครึ่ง รายละเอียดตามภาพที่ ๓๓ และ ๓๔



Strategy & Campaign Design (SCD)

SCD is a 2.5 week (Resident) /10-week (Hybrid) course where students apply Joint Fundamentals and Operational Design to initiate a fictional CCMD Campaign Plan

1. SCD uses Operational Design methodology to initiate a fictional USINDOPACOM Combatant Command Campaign Plan
2. Students act as an USINDOPACOM joint planning group (JPG)
3. Uses a combination of *contemporary real-world and fictional strategic guidance* to derive ends, ways, means, and risk while considering strategic competition and globally integrated operations
4. Students interact with interagency and non-governmental organizations to appreciate how DoD and CCMDs achieve unity of effort with non-DoD organizations

SCD Course Learning Outcomes

CLO 1: APPLY operational design methodology as a leader or team member of a JPG in the initial steps of the joint planning process in the production of a CCDR's initial campaign planning guidance.

CLO 2: ANALYZE the current strategic environment with respect to a CCDR's initial planning guidance for a CCMD campaign plan.

CLO 3: ASSESS the regional environment within the context of the global environment and identify specific challenges and opportunities for the CCDR.

CLO 4: COMPOSE and present guidance and recommendations in the development of a CCDR's initial campaign planning guidance.

CLO 5: DEMONSTRATE the value of integrating the diverse attitudes, perspectives, and capabilities of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environment in the development of a CCDR's campaign planning guidance.



ภาพที่ ๓๓ วิชาการออกแบบแผนการทัพ ของหลักสูตร JCWS



Strategy & Campaign Design – Course Flow

Lesson #	Title	Category	Lesson #	Title	Category
SCD 01	Intro to Strategy and Campaign Design	Intro, theory	SCD 13	Info Ops and Strategic Comms	Information Power
SCD 02	Application of Strategic Thinking		SCD 14	Introduction to Operational Design	Joint Planning Context
SCD 03	INDOPACOM CCDR's Perspective		SCD 15	Understanding Strategic Guidance and Direction	Scenario & Op Design PE
SCD 04	CCMD Strategy		SCD 16	Understanding the Strategic Environment	
SCD 05	Campaigning	SCD 17	Understanding the Operational Environment		
SCD 06	Coercive Power and Integrated Deterrence	SCD 18	Define the Problem		
SCD 07	CCP Assessment and Strategic Risk	Threats, Vulnerabilities, Interagency, Multinational	SCD 19	Develop an Operational Approach	Geopolitics
SCD 08	Strategic Threat Orientation		SCD 20	Commander's Intent	
SCD 09	Energy Security		SCD 21	IPC Treaty Allies	
SCD 10	Intro to the Interagency	Foreign Affairs	SCD 22	Russia as the Acute Threat	
SCD 11	Intro to Security Cooperation and Security Assistance		SCD 23	China as the Pacing Challenge	
SCD 12	Ambassador's Perspective		SCD 24	SCD End-of-Course Exam	Summative Assessment

BOLD = Lesson includes Assessment
RED = Hybrid lesson taught during face-to-face (resident) session

ภาพที่ ๓๔ รายวิชาการออกแบบแผนการทัพ ของหลักสูตร JCWS

(๒) การวางแผนเผชิญเหตุร่วม (OP 6731) โดยใช้ PLO เดียวกับ การออกแบบยุทธการและวางแผนการทัพร่วม (OP 6730) ผู้เข้ารับการศึกษาจะมีขีดความสามารถในการจัดทำแผนเผชิญเหตุโดยใช้กระบวนการวางแผนร่วม (Joint Planning Process: JPP) ในการวางแผนระหว่าง การ Wargame วิชาที่ศึกษาทั้งหมด ๘ หัวข้อ ประกอบด้วย การแนะนำเรื่องการเผชิญเหตุและการนำไปใช้ (OP 6731-01,08) และกระบวนการวางแผนร่วม(JPP) (OP 6731-02-07) การประเมินผลในลักษณะกลุ่มเกือบทั้งหมด โดยมีผลผลิตตามกระบวนการ JPP รายละเอียดตามภาพที่ ๓๕ และ ๓๖



OP 6731 – Joint Contingency Planning





- Course develops students' ability to produce military plans for anticipated contingency operations through repeated practical application of the JPP framework, with a particular focus on wargaming, during an authentic planning scenario.

Assessment	Type	% of Course
Operational Design Brief	Group	5
Mission Analysis Brief	Group	5
Course of Action Brief	Group	5
Decision Brief	Group	20
Contingency Plan	Group	15
Oral Examination	Individual	30
Individual Participation	Individual	20

Learning Outcomes: OP 6731 – Joint Contingency Planning

PLO 1: PRODUCE (CREATE) plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war.	SLO 1.1: INTEGRATE (CREATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of military planning. SLO 1.2: FORMULATE (CREATE) military options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. SLO 1.3: ASSEMBLE (CREATE) a military plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.	CLO 1.1.1: ORGANIZE (EVALUATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of contingency planning. CLO 1.2.1: ORGANIZE (EVALUATE) military options in contingency to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. CLO 1.3.1: ORGANIZE (EVALUATE) a military contingency plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.
---	--	--

ภาพที่ ๓๕ วิชาการวางแผนเผชิญเหตุร่วม

Lesson #	Title
OP 6731-01:	Intro to Contingency
OP 6731-02:	Intro to Joint Planning Process
OP 6731-03:	Plans Initiation & Mission Analysis
OP 6731-04:	Course of Action Development
OP 6731-05:	Course of Action Wargaming & Analysis
OP 6731-06:	Course of Action Comparison
OP 6731-07:	Course of Action Approval & Orders Production
OP 6731-08:	Contingency Practical Application

ภาพที่ ๓๖ รายละเอียดของกลุ่มวิชาการวางแผนเผชิญเหตุร่วม

ทั้งนี้ หลักสูตร JCWS มีวิชาที่มีเนื้อวิชาคล้ายกันคือ วิชาการวางแผนเผชิญเหตุร่วม (Integrated Contingency Planning: ICP) โดยกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษปฏิบัติหน้าที่“กลุ่มวางแผนร่วม(Joint Planning Group:JPG)” ทำการประยุกต์การออกแบบยุทธการ และ กระบวนการวางแผนร่วมระดับ ๑ ซึ่งผู้เข้ารับการศึกษทุกคนต้องมีขีดความสามารถในการเขียน“ประมาณการของผู้บัญชาการรบ (Combatant Commanders (CCDR) Estimate)” โดย ICP ใช้เวลาศึกษาทั้งหมด ๓ สัปดาห์ รายละเอียดตามภาพที่ ๓๗ และ ๓๘



Integrated Contingency Planning (ICP)



ICP (6230)



1. ICP is 3 weeks for Resident and 15 weeks for the Hybrid course
2. Builds on Joint Fundamentals, Strategic Guidance, and Campaign Planning from JFF and SCD Courses
3. Student JPG applies Op Design and JPP to prepare a Level 1 Integrated Contingency Plan
4. Resident and Hybrid use a common curriculum and assessment approach
5. ICP culminates with the students writing the Level 1 Plan (CCDR's Estimate) as the Course Exam

ICP Course Learning Outcomes

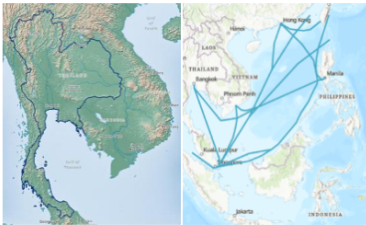
CLO 1: EMPLOY the joint planning process as a JPG member in the development of an integrated contingency plan.

CLO2: EVALUATE strategic guidance in development of an integrated contingency plan.

CLO3: RECOMMEND courses of action for further development into an integrated contingency plan.

CLO4: COMMUNICATE deliverables clearly and succinctly to senior military and civilian leaders in the development of an integrated contingency plan.

CLO5: DEMONSTRATE the value of integrating the diverse attitudes, perspectives, and capabilities of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environment (JIIM) partners in the development of an integrated contingency plan.





30

ภาพที่ ๓๗ วิชาการวางแผนเผชิญเหตุร่วม ของหลักสูตร JCWS



Integrated Contingency Planning – Course Flow



Lesson #	Title	Topic Categories
ICP 01	Course Intro	Course Intro and Introductory Lessons
ICP 02	JPP orientation and the JPG	
ICP 03	JIPOE	
ICP 04	Center of Gravity	
ICP 05	Joint Deployment and Operational Contract Support	Doctrine and Guidance
ICP 06	Planning Initiation	JPP Step 1
ICP 07	Mission Analysis	JPP Step 2
ICP 08	COA Development	JPP Step 3
ICP 09	Command and Control (C2)	Doctrine and Guidance
ICP 10	COA Analysis and Wargaming	JPP Step 4
ICP 11	COA Comparison and Approval	JPP Steps 5-6
ICP 12	Plan or Order Development	JPP Step 7
ICP 13	CCP OAs Deter and Set Conditions	Doctrine and Guidance
ICP 14	ICP Exam – CCDRs Estimate	Assessment

Joint Planning Process Steps	
1	Plan Initiation
2	Mission Analysis
3	COA Development
4	COA Analysis and Wargaming
5	COA Comparison
6	COA Approval
7	Plan or Order Development

ICP (6230)





31

ภาพที่ ๓๘ รายละเอียดวิชาการวางแผนเผชิญเหตุร่วม ของหลักสูตร JCWS

(๓) การวางแผนวิกฤติร่วม (OP 6732) โดยใช้ PLO เดียวกับ วิชาการออกแบบยุทธการและวางแผนการทัพร่วม (OP 6730) ผู้เข้ารับการศึกษามีขีดความสามารถในการแปลงกระบวนการวางแผนร่วม(JPP) ในการสนับสนุนแผนทางทหารภายใต้ปัจจัยเวลาที่จำกัด โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทางเลือกและแก้ไขวิกฤติใน Wargame หัวข้อ “Embassy Crisis Operation” ซึ่งฝึกในเดือน มี.ค. วิชานี้ศึกษาทั้งหมด ๓ หัวข้อ ประกอบด้วย การแนะเหตุวิกฤติ (OP 6732-01) และการฝึก Wargame (OP 6732-02, 03) การประเมินผลแบบกลุ่มในการจัดทำ “เอกสารสรุปประมาณการผู้บังคับบัญชา(Commander’s Estimate Brief)” เช่นเดียวกับงานบุคคลแต่อยู่ในรูปการส่งอีเมลล์สมมติ (Ghost Email) กำหนดขึ้นเฉพาะการฝึก รายละเอียดตามภาพที่ ๓๙ และ ๔๐



OP 6732 – Joint Crisis Planning





- Course develops students’ ability to modify the JPP framework in support of military plans production under time-constrained conditions, with a particular focus on options development and embassy crisis operations, during an authentic planning scenario.

Assessment	Type	% of Course
Commander’s Estimate Ghost Email	Individual	40
Commander’s Estimate Brief	Group	25
Individual Participation	Individual	35

Learning Outcomes: OP 6732 – Joint Crisis Planning

PLO 1: PRODUCE (CREATE) plans for the operational employment of joint and coalition forces in support of joint warfighting during peace and war.	SLO 1.1: INTEGRATE (CREATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of military planning. SLO 1.2: FORMULATE (CREATE) military options to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. SLO 1.3: ASSEMBLE (CREATE) a military plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.	CLO 1.1.2: PRIORITIZE (EVALUATE) joint warfighting concepts, methodologies, processes, and systems in support of crisis action planning. CLO 1.2.2: PRIORITIZE (EVALUATE) military options in crisis to pursue desired future conditions based upon critical thinking and analysis of relevant information. CLO 1.3.2: PRIORITIZE (EVALUATE) a military crisis action plan and/or policy recommendation that coherently communicates the information required to employ joint and/or coalition forces.
---	--	---

ภาพที่ ๓๙ วิชาการวางแผนวิกฤติร่วม ของหลักสูตร JCWS

Lesson #	Title
OP 6732-01:	Intro to Crisis
OP 6732-02:	Embassy Exercise
OP 6732-03:	Crisis Exercise

ภาพที่ ๔๐ รายละเอียดวิชา การวางแผนวิกฤติร่วม ของหลักสูตร JCWS

ทั้งนี้ หลักสูตร JCWS มีวิชาที่มีเนื้อวิชาคล้ายกันคือ วิชาการวางแผนปฏิบัติในภาวะวิกฤติ (Crisis Action Plan: CAP) โดยกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษารับ (๑) การฝึก Wargame ชื่อ Purple Kaibigan การวางแผนวิกฤติในสภาพแวดล้อมของ “การช่วยทางมนุษยธรรมในสนามรบ(Field Humanitarian Assistance:FHA) และ การช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติ (HADR)” โดยต้องทำการวิเคราะห์ปัญหาโดยทันที และประเมินผลกระทบต่อแผนการทัพและปฏิบัติปัจจุบัน/อนาคต (๒) ศึกษาการจัดการระดับความวิกฤติของสถานการณ์ และรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับอนาคตของกำลังปฏิบัติการร่วม โดย CAP ใช้เวลาศึกษาทั้งหมด ๒ สัปดาห์ รายละเอียดตามภาพที่ ๔๑ และ ๔๒



Crisis Action Planning (CAP)



CAP (6240)



1. The culminating course for the JCWS program (2-week Residence)
2. Apply and reflect upon JCWS concepts
3. Purple Kaibigan: Crisis Action Planning in an FHA/HADR environment
 - a) Analyze immediate problem
 - b) Assess impacts on campaign plan and current/future operations
4. Manage Escalation in Taiwan Straits Crisis Scenario
5. Consider the future of the joint force
 - a) Senior mentors, guest speakers, future trends, and emerging technologies



CAP Course Learning Outcomes

CLO 1: ADAPT the joint planning process as a leader or team member in the development of plans in response to a developing crisis.

CLO 2: EVALUATE current strategic guidance and recognize the changing character of conflict, future environments, and evolving domains.

CLO 3: COMPARE operational situations within the global security environment to identify insights applicable to current and future challenges and opportunities facing leaders in crisis planning.

CLO 4: FORMULATE clear and succinct communication in a developing crisis based on critical analysis in written and oral form that is appropriate to the audience and context.

CLO 5: DEMONSTRATE the value of integrating diverse attitudes, perspectives, and capabilities in response to a developing crisis based on an appreciation of the nature of the joint, interagency, intergovernmental, and multinational environment.



32

ภาพที่ ๔๑ วิชาการวางแผนปฏิบัติในภาวะวิกฤติ ของหลักสูตร JCWS

Lesson #	Title	Topic Categories
CAP 01	Introduction to CAP	Description of Learning Outcomes & Activities
CAP 02	Introduction to Crisis Planning	Crisis planning fundamentals
CAP 03	Introduction to Purple Kaibigan	Exercise overview and follow-up report assignment
CAP 03b	Purple Kaibigan	Crisis Planning Exercise
CAP 04	Strategic Miscalculation with PRC	Korean War Historical Vignette
CAP 05	Cuban Missile Crisis Nuclear Deterrence	Historical Vignette on Deterrence and Coercion
CAP 06	Nuclear Posture and Deterrence	Evolution of Deterrence Theory since 1946
CAP 07	Taiwan Under Threat	History of ROC / PRC / US relations
CAP 08	Crisis in Taiwan Straits	Integrated Deterrence Strategic Wargame
CAP 09	Advanced Doctrine and Concepts	Classified instruction on Joint Warfighting Concept
CAP 10	Senior Mentor Session	Discussion w/ retired FOGO Senior Mentor
CAP 11	Program Reflections	Seminar collaborative discourse

ภาพที่ ๔๒ รายละเอียดวิชาการวางแผนปฏิบัติในภาวะวิกฤติ ของหลักสูตร JCWS

ข้อเสนอแนะ

๑. การพัฒนาหลักสูตร

๑.๑ ศึกษาความเป็นไปได้การปรับเปลี่ยนแนวทางการศึกษาบนพื้นฐานของผลลัพธ์ (Outcome-based Approach to Education) สามารถช่วยเพิ่มขีดความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพของหน่วยงานต้นสังกัดได้อย่างไร

๑.๒ ศึกษาระยะเวลาศึกษาน้อยที่สุด จำนวน และคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษ ที่ไม่ลดทอนประสิทธิภาพการจัดการ หลักสูตร ตลอดจนตำแหน่งงานที่ต้องการขีดความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร สท. และ สร.

๑.๓ ศึกษากรณีความสำเร็จและความล้มเหลวของการใช้หลักการ Bloom's Taxonomy ในการพัฒนาหลักสูตร ทางทหาร โดยอาจศึกษาจากเหล่าทัพที่ใช้หลักการดังกล่าว เช่น กองทัพเรือ เป็นต้น

๑.๔ จัดทำต้นแบบแกลงหลักสูตร สท. และ สร. โดยใช้ตัวแบบ ADDIE ของ JFSC โดยคณะทำงานของ วสท.สปท. หรือ คณะทำงานร่วมประกอบด้วย วสท.สปท. และผู้แทนจาก สปท. หน่วยรับบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการ ทัพ และ รร.สร. เหล่าทัพ เพื่อประโยชน์ร่วมกันในด้านการบูรณาการการศึกษาทางทหาร

๑.๕ เมื่อได้ต้นแบบดังกล่าวแล้ว วสท.สปท. ควรจัดให้มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น (Stake holder hearing/Peer review) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร เช่น สปท. หน่วยรับบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการทัพ และ รร.สร. เหล่าทัพ

๑.๖ พิจารณาระดับความสัมพันธ์ระหว่าง วสท.สปท. กับ JFSC ผ่านกิจกรรมระหว่างสถาบัน เช่น การถ่ายทอด องค์ความรู้ การพัฒนาหลักสูตร ตำรา และบุคลากร การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การบรรยายพิเศษ และการวิจัย เป็นต้น โดยนำเสนอกิจกรรมในที่ประชุมคณะทำงาน Thai - American Consultation Working Group Meeting (THAI - TAC WG) ด้านการศึกษา ทั้งนี้ ยังเป็นส่วนหนึ่งของการบรรลุความสำเร็จของการลงนามบันทึกความเข้าใจ (Memorandum) ระหว่าง สปท. และ NDU ในอนาคต

๑.๗ อาจพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรจากประเทศอื่น เพื่อประกอบการพัฒนาหลักสูตร

๒. การพัฒนาตำรา

๒.๑ จัดตั้งคณะทำงานของ วสท.สปท. หรือ คณะทำงานร่วม ตามข้อ ๑.๔

๒.๒ ประสานขอรับการสนับสนุนตำราและสื่อการสอนจาก JFSC

๒.๓ อาจพิจารณาเชื่อมต่อกับข้อมูลตำราและห้องสมุดของ JFSC บนเครือข่ายที่สะดวกใจทั้งสองฝ่าย

๓. การพัฒนาอาจารย์

๓.๑ จัดตั้งคณะทำงานของ วสท.สปท. ศึกษาและจัดทำโครงการคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์ตามแนวทางของ JFSC

๓.๒ ทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรใหม่

๔. การศึกษาดูกิจการ ณ JFSC

๔.๑ การจัดการหลักสูตร (Back office Courses administration) เกี่ยวกับการจัดการตารางการศึกษา กิจกรรม นักศึกษา สื่อการสอน/ตำรา รูปแบบงานเขียน และการประเมินผล

๔.๒ สิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องสัมมนา อุปกรณ์ช่วยสอน/ฝึก Wargame

๔.๓ บรรยากาศจริงในชั้นเรียน และการฝึก Wargame

๔.๔ ประเด็นความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่าง วสท.สปท. กับ JFSC

๕. ผลการสัมมนาที่สามารถดำเนินการได้ในทันที

๕.๑ การนำรูปแบบงานเขียน เช่น งานเขียนวิเคราะห์ (Analysis paper) บทความเชิงวิเคราะห์ (Analysis paper) บทความเชิงโต้แย้ง (Argumentative paper) บทความวิชาการ (Opposite the Editorial page : Op-Ed) และเอกสารสรุป(Brief) มาใช้ในรายวิชา และการสอบปากเปล่า (Oral examination)

๕.๒ กำหนดบ่งการที่เป็นสถานการณ์ที่กระทบความมั่นคงแบบองค์รวม เน้นการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะต่อ ประเทศและกองทัพไทย



อ้างอิง

1. Zweibelson, Ben. (2023). Understanding the military design movement. Routledge

พ.อ. อารังชัย หนุณภักดี ผู้ประสานงานโครงการ ข้อมูลเมื่อ ๑๒ ก.พ. ๖๘



ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม SMEE-TOT



ภาพพิธีเปิดการอบรม SMEE-TOT



ภาพพิธีปิดการอบรม SMEE-TOT

ภาพกิจกรรม SMEE-TOT



ภาพการอบรม SMEE-TOT